

# تاریخی کتابیں

مقدمہ رقعات عالمگیر اس میں رقعات پر مختلف جہتوں سے تبصرہ کیا گیا ہے جس سے اسلامی فنِ انشا اور شاہانہ مراسلات کی تاریخ ہندوستان کے صنفِ انشا کے اصول نہایت تفصیل سے معلوم ہوتے ہیں، بالخصوص خود عالمگیر کے انشا اور اس کی تاریخ کے مآخذ اور عالمگیر کی زندگی سے برادرانہ جنگ تک تمام رقعات و سوانح پر خود ان خطوط و اقعات کی روشنی میں تنقیدی بحث کی گئی ہے۔ قیمت: للعدد ۴۸۷ صفحے۔

رقعات عالمگیر اورنگ زیب عالمگیر کے خطوط و قعات جو زمانہ شہزادگی سے برادرانہ جنگ تک اس عرصہ کے نام لکھے گئے ہیں اس جلد میں جمع کئے گئے ہیں اور ان سے علمِ آداب سیاست اور تاریخ کے بیسیوں حقائق کا انکشاف ہوتا ہے۔ قیمت: ۴۵۰ صفحے۔ (مترجم پروفیسر نجیب الرحمن صاحب ندوی) تاریخ صقلیہ جلد اول، مسلمانوں نے سلی پر ڈھائی سو برس تک حکومت کی، اور اسپین کی طرح اس کو بھی اسلامی خیر و برکت کا سرچشمہ بنا دیا، اور تقریباً پانچ سو برس تک اس سے وابستہ رہے، مگر افسوس ہے کہ اس کی کوئی تاریخ اردو و انگریزی میں کیا عربی میں بھی موجود نہ تھی

سات برس کی مسلسل محنت اور تلاش و تحقیق کے بعد دو ضخیم جلدوں میں اس کی تاریخ مرتب کی گئی ہے، اس میں صقلیہ کے جغرافیائی حالات سسلی، اٹلی و جزائر سسلی پر اسلامی حملوں کی ابتدا، اسلامی حکومت کا قیام اور ان کے دوروں کا عروج اور مسلمانوں کے مصائب اور

جلا وطنی کا مرقع دکھایا گیا ہے، قیمت: للعدد ۴۸۷ صفحے، تاریخ صقلیہ جلد دوم یہ سلی کے اسلامی عہد کا تمدنی مرقع ہے، کتاب چند ابواب میں ہے، پہلے مسلمانان صقلیہ کے قبائلی حالات، اسلامی آبادیاں، اسلامی عہد کی زبان و دیان، مذاہب اور باشندوں کے اخلاق و عادات کا ذکر ہے، پھر نظام حکومت کی تفصیل ہے جس میں اس کے مختلف شعبوں اور ان کے اعمال کا ذکر ہے پھر معاشی حالات کا بیان ہے جس میں مسلمانوں کی صنعت، حرفت، زراعت اور تجارت کا بیان ہے اس کے بعد علوم و آداب کا تذکرہ ہے جس میں مختلف علوم، قرآن، حدیث، فقہ، تصوف، تاریخ، کلام، مناظرہ، شعر و شاعری، علوم عقلیات، ریاضیات و طبیعیات کا تذکرہ، ایک ایک فصل میں ہے اور انہی میں مفسرین، محدثین، فقہاء، صوفیہ، متکلمین اور شعراء کے مفصل سوانح حیات، ان کی تصنیفات اور کلام شریف و نظم کا ذکر ہے، آخری باب سلی کے اسلامی تمدن سے یورپ کے استفادہ کے متعلق ہے۔

قیمت: للعدد ۵۰۰ صفحے (مصنف مولانا سید ریاست علی ندوی) تاریخ اخلاق اسلام جلد اول، اس میں اسلامی تاریخ کی پوری تاریخ، قرآن پاک اور احادیث کے اخلاقی تعلیمات اور پھر اسلام کی اخلاقی تعلیمات پر مختلف جہتوں سے نقد و تبصرہ ہے، مصنف: مولانا عبد السلام ندوی، ضخامت ۲۰۷ صفحے، قیمت: ۴۸۷

# تذکرۃ المعارف

یعنی

## معارف اعظم گڑھ

کی

## ۵۲ ویں جلد

جولائی ۱۹۴۴ء تا دسمبر ۱۹۴۴ء عیسوی

مستحق

سید سلیمان ندوی

مطبوعہ معارف پریس اعظم گڑھ



شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱	جناب انور کرمانی	۲۰۰	۲	جناب نکمت شاہ جہا پوری	۱۵۳
			۳	جناب تحسینی اغلی	۲۰۰

فہرست مضامین

جلد ۵۴

جولائی ۱۹۴۴ء تا دسمبر ۱۹۴۴ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

صفحہ	مضمون	شمار	صفحہ	مضمون	شمار
	جواہر استفسار و		۱۶۱۱۸۲۰۳ ۲۰۹۱۱۸۵ ۲۳۳	شذرا	
۱۳۹	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور علم غیب	۱		مقالات	
۱۳۸	۱۔ شرمبارک	۲	۱۲۵-۴۲	۱ اسلامی معاشیات کے چند فقہی اور	۱
۱۹۹	۲۔ اہلی شیرازی	۳		۲ قانونی ابواب	
۲۴	۳۔ بالاپوری کاغذ	۴	۲۴۵-۲۱۱	۳ اقبال - انما اور تخلیق	۲
۲۱۹	۴۔ بوہرے	۵	۱۰۳-۱۵	۴ فلسفہ اشراق اور اسلام	۳
۶۰	۵۔ پٹھانوں کی تاریخ	۶	۱۶۳-۱۸۵	۵ کتاب العشر والزکوۃ	۴
۱۴۵	۶۔ تذکرۃ الاولیاء کے اردو ترجمہ میں ایک بحث	۷	۱۸۴ ۲۰	۶ ہندوستان میں کاغذ کی تاریخ	۵
۱۹۸	۷۔ ثابت بن قرہ حرانی	۸	۲۳۵	۷ ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام	۶
۱۹۹	۸۔ حضرت مارح قبلیہ	۹		۸ تعلیم و تربیت	

فہرست مضمون نگارانِ معارف

جلد ۵۴

جولائی ۱۹۴۴ء تا دسمبر ۱۹۴۴ء علیسوی

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱	مولانا ابو ظفر صاحب ندوی ریسرچ	۲۰ - ۲۲۱	۶	مولانا عبدالسلام ندوی	۱-۳۱۵
	اسکا راجپوت سوسائٹی احمد آباد		۷	جناب غلام مصطفیٰ خان صاحب ایم اے لکچر	۲۲۴
۲	مولانا سید ریاست علی صاحب ندوی	۱۸۵، ۱۹۰، ۱۵۶ ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷	۸	کنگ ایڈورڈ کالج امراتی پورہ، مولوی محمد اویس صاحب ندوی نگرانی	۱۴۱
۳	سید سلیمان ندوی،	۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶ ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰ ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴ ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸ ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲	۹	رفیق دارالمنین، مولانا مسعود عالم صاحب ندوی	۱۴۲
		۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶ ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰ ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴ ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸ ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲	۱۰	کنیڈا گراڈنٹیل لائبریری پٹنہ، شاہ معین الدین احمد ندوی	۴۴، ۱۲ ۱۵۵
۴	جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب	۶۵ - ۶۷، ۱۲۵	۱۱	مولانا سید منظر الحسن صاحب گیلانی	۴۲ - ۱۲۵
	ام اے رفیق دارالمنین،		۱۲	استاذ و نیات جامعہ عثمانیہ، دکن جناب دین محمد خان صاحب شہاب المیر کوٹلوی بیٹی	۲۱۹
۵	جناب خواجہ علی گدیہ صاحب ایم اے لکچر	۲۱۱، ۲۲۵			
	گورنمنٹ کالج لاہور،				



جلد ۵۴ ماہِ رجب ۱۳۶۳ھ مطابق ماہِ جولائی ۱۹۴۴ء عدد ۱

## مَضَامِین

- ۱۔ شذرات، شاہ معین الدین احمد ندوی، ۲-۴
- ۲۔ فلسفہ اشراق اور اسلام، مولانا عبد السلام ندوی، ۵-۱۹
- ۳۔ ہندوستان میں کافذ کی تاریخ، مولانا تھابہو ظفر صاحب ندوی، ۲۰-۴۱
- ۴۔ اسلامی معاشیات کے چند فقہی اور قانونی ابواب، مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی، ۴۲-۵۵
- ۵۔ ستاؤ جا معہ عثمانیہ، ۵۶-۶۰
- ۶۔ قنوج، ۶۰-۶۴
- ۷۔ پٹانوں کی تاریخ، ۶۴-۶۸
- ۸۔ سلاطین دہلی کا نظام سلطنت، ۶۸-۷۲
- ۹۔ مطبوعات جدیدہ، ۷۲-۸۰

## تاریخ خلافت عباسیہ جلد اول

مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی

تاریخ اسلام کا تیسرا حصہ خلافت عباسیہ جلد اول چھپ کر تیار ہو گیا ہے اس میں خلافت راشدہ سے لے کر عباسی خلافت کے آغاز تک تاریخ خلافت پر مختصر تبصرہ اور پہلے عباسی خلیفہ ابوالعباس سفاح رضی اللہ عنہ سے متعلق لکھ

۳۳۳ تک دو صدیوں کی دولت عباسیہ کی سیاسی تاریخ ہے، ضخامت ۴۴۷ صفحے، قیمت للہ

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۱۰	حضرت نوحؑ کی کشتی مکہ میں کبائی؟	۱۳۶	۱	ایک بھادر مسلمان کی موت (بہادر خان)	۱۳۶
۱۱	سنہ اللہ کا مفہوم	۱۳۱	۲	چودھری خوشی محمد ناظم مرحوم	۲۵۳
۱۲	قنوج	۵۶	۳	حضرت مولانا ابیاس کا نہرہلوی	۲۲۵
۱۳	مشہور صوفی شاعر عراقی	۱۳۴	۴	نراقی مجتہد اب (خواجہ عزیز الحسن خوری)	۲۰۱
۱۴	عاجیون کی قبر کمان ہر؟	۱۹۹			
	پیام اقبال	۱۵۲			
	سوز و ساز	۲۰۰			
	غزل یحییٰ اعظمی	۲۰۰			
	باب التقریظ والانتقاد				
	سلاطین دہلی کا نظام سلطنت	۶۵			
	مولانا عبید اللہ سندھی	۱۴۲			
	کتاب اعلیٰ	۲۰۱			
	مطبوعات جدیدہ	۲۰۱			



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## شذرات

افسوس کہ گذشتہ مہینہ کی سہ ماہی تاریخ کو مولوی محمد بہادر خاں (سابق نواب بہادر یار جنگ) نے حرکت قلب بند ہو جانے سے دفعۃً انتقال کیا، ان کی ناگہانی وفات نہ صرف حیدرآباد بلکہ ہندوستان کے تمام مسلمانوں کے لئے اندوہناک سانحہ ہے، مرحوم حیدرآباد کے ایک قدیم و ممتاز جاگیردار خانوادہ کے رکن، مجلس دروہ اور اعلیٰ مسلمان زبان اور خطیب، ریاست کے سچے وفادار، مسلمانوں کے غمگسار اور عام اہل ملک کے ہمدرد و مہی خواہ تھے، حیدرآباد کی ہر مفید اسلامی تحریک میں ان کا دستِ اعانت شامل رہتا تھا، وہ مجلس اتحاد المسلمین کے روح و رواں اور آل اندیا ریاستی مسلم لیگ کے بانی اور صدر تھے، ابھی کل اہم سال کی عمر تھی جو قومی زندگی کے اعتبار سے بالکل نوجوانی کی عمر ہے، اس عمر میں مرحوم نے حیدرآباد کے مسلمانوں کی جو گونا گوں خدمات انجام دیں وہ کبھی فراموش نہ ہونگی، اور اہل دکن کو مدتوں ان کا بدل نہ مل سکے گا، ملک و قوم کی خدمت کے خاطر انہوں نے اپنا خطاب اور جاگیر تک واپس کر دی تھی، ان کی ذات سے بڑی توقعات تھیں لیکن افسوس ان کی جوانمردی سے اہل دکن کو ان کی صلاحیتوں اور خدمات سے فائدہ اٹھانے کا زیادہ موقع نہ مل سکا، اللہ تعالیٰ اس مخلص خادم قوم کو اپنی رحمت و مغفرت کے انعام سے سرفراز فرمائے۔

— — — — —

اردو تصانیف و مطبوعات کی رفتار ادھر چند برسوں میں جتنی بڑھ گئی، اُس کی مثال اس سے پہلے نہیں ملتی، اور یہ دیکھ کر مسرت ہوتی ہے کہ قدیم فنون اور پرانے موضوعوں کے علاوہ جدید فنون اور نئے مسائل و ضروریات پر بھی خاصی کتابیں نکلتی رہتی ہیں، خصوصاً حیدرآباد کے بدولت اردو زبان ان سے کافی روشناس ہو چکی ہے، اور مجموعی حیثیت سے اردو کی ترقی کی رفتار ناقابلِ اطمینان نہیں، لیکن ابھی اسکی

وسعت اور ارتقاء کے مناسب مین بڑا فرق ہے، اس کا پھیلاؤ تو بہت بڑھ گیا ہے، لیکن اس کے مقابلہ میں بلندی کم ہے، اس کا سبب یہ ہے کہ ہندوستان کے مخصوص اعلیٰ اداروں، اعلیٰ رسائل اور سنجیدہ اصحاب علم کی جماعت کو چھوڑ کر عام ہنر مند اور علم فروش اہل قلم کی تصانیف و مضامین و مطبوعات کا بڑا حصہ ادنیٰ درجہ کے شعروادب، افسانوں اور اس قبیل کے دوسرے ادنیٰ ٹریجر پر مشتمل ہوتا ہے، اور ادنیٰ رسالے تو بیشتر انہی ادبی خرافات سے بھرے رہتے ہیں، جس سے نوجوانوں کی صحیح ذہنی تربیت کے بجائے ان کا مذاق بگڑتا جاتا ہے، اس کی اصلاح کی بڑی ضرورت ہے،

مسلمانوں کے فکری و ادبی ٹریجر کی بھی اردو میں کمی ہے، خالص مذہبی اور تاریخی ٹریجر تو بہ قدر ضرورت پیدا ہو گیا ہے، لیکن ہندوستان میں مسلمانوں کی فکری و ادبی گنجینہ کی کمی جو جدید تعلیم یافتہ اصحاب علم کی توجہ زیادہ تر ہندوستان کی اسلامی تاریخ و تمدن کی جانب ہے، اسکی ضرورت و اہمیت اپنی جگہ مسلم ہے، لیکن اس پر بہت سے کام کرنے والے موجود ہیں، اور برابر ہوتا رہتا ہے، اس لئے اب دوسرے پہلو کی جانب بھی توجہ کی ضرورت ہے، جو اس کو کم اہم نہیں، ایک پہلو پر زور دینے کا نتیجہ یہ ہے کہ ہندوستان کے مسلمان سلاطین کے سیاسی اور تمدنی کارناموں سے تو کم و بیش ہر تعلیم یافتہ شخص واقف ہے، لیکن حضرت مجدد الف ثانی، خانوادہ ولی اللہی، حضرت مولانا سید احمد بریلوی، مولانا اسماعیل شہید، اور اس سلسلہ کے دوسرے بزرگوں نے ہندوستان میں اسلام اور مسلمانوں کی سیاسی سر بلندی اور ان کی مذہبی تجدید و اصلاح کے لئے جو قلمی اور مجاہدانہ کارنامے انجام دیئے، اس سے نہ صرف نوجوان بلکہ بہت سے پرانے تعلیم یافتہ اشخاص تک ناواقف ہیں،

مسلمان نوجوانوں کی بے راہ روی اور اسلامی قومیت سے دوری کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ انکو ان بزرگوں کے حالات اور کارناموں سے واقفیت نہیں اس لئے وہ ہر سیاسی سراب کی جانب پلکے ہیں، بعض اصحاب علم نے اب ادھر توجہ کی ہے اور اس سلسلہ میں متفرق مفید مضامین اور بعض کتابیں شائع ہوئی ہیں، لیکن ابھی اس موضوع پر صحیح نقطہ نظر سے وسیع ٹریجر شائع کرنے اور جدید تعلیم یافتہ اصحاب علم کو خاص طور سے



اسکی جانب توجہ کی ضرورت ہو لیکن یہ بڑا نازک کام ہے ہر جگہ اقتصادیات، اشتراکیت اور اس قبیل کے دوسرے بین الاقوامی مسائل و نظریات کا دور ہو بغیر اس رنگ کے کوئی خیال اور کوئی تحریک جدید طبقہ میں مشکل مقبول ہوتی ہے، اس لئے بعض مخلص اور صاحب علم و نظر علماء تک اس راہ میں بغرض ہو جاتی ہے اور وہ نیک نیتی سے اسلام کی محبت و خدمت کے جذبہ میں اس کو ان نظریوں کی زد سے بچانے اور نئے طبقہ کو اسکی جانب مائل کرنے کے لئے اسلامی تعلیمات اور اسلامی تاریخ کو جدید سیاسی افکار کے مطابق ڈھالنے کی کوشش کرتے ہیں جس سے اس کا اصلی چہرہ سیاست کی نقاب میں چھپ جاتا ہے، اور اسلام ایک مُنزل من اللہ دین کے بجائے محض ایک انٹرنیشنل سیاسی فکر نگاہ بن جاتا ہے، اور اس کی پوری مذہبی تاریخ محض سیاسی سرگزشت کا قالب اختیار کر لیتی ہے، اسلام کی بین الاقوامیت سے کون انکار کر سکتا ہے، وہ خود کافۃً لکھا ہوا ہونے کا دعویٰ ہے لیکن محض سیاسی فکر کی حیثیت سے نہیں بلکہ بغیر کسی تاویل اور نکتہ آفرینی کے اپنی تمام روحانی اخلاقی تعلیمات اور مادی قوانین و ضوابط کے ساتھ وہ ایک عالمگیر دعوت ہے، اس پہلو کو بچانے کی بڑی ضرورت ہے، ورنہ اسلام محض ایک سیاسی نظام بن کر رہ جائے گا جس سے اس کا نہ پیش کرنا ہی بہتر ہے کہ یہ اسلام کی خدمت نہیں بلکہ اس کو بگاڑتا ہے،

—•—

اس وقت کئی اداروں میں ہندوستانی تاریخ کی تدوین کا کام ہو رہا ہے، حال میں سر سپرو کی صدارت میں ایک نئے ادارہ انڈین ہسٹری انسٹی ٹیوشن کے قیام کی اطلاع ملی ہے، تاریخ نویسی کے لئے اس کے ماتحت تیرہ سب کمیٹیاں بھی بن گئی ہیں، لیکن ابھی اس کے متعلق تفصیلات کا علم نہیں ہوا ہے کہ اس کے بارہ میں کوئی صحیح رائے قائم کی جاسکے، لیکن سر سپرو کی صدارت سے امید ہے کہ یہ تاریخ قومی نقطہ نظر سے لکھی جائیگی،

—•—

# مقالہ

## فلسفہ اشراق اور اسلام

(طبیعت)

از

مولانا عبد السلام ندوی

اگرچہ فلسفہ مشائخہ کی طرح فلسفہ اشراق کے متعدد مسائل عقائد اسلام کے مخالف ہیں، تاہم بہت سے مسائل ایسے بھی ہیں جن کے ذریعہ سے اسلام کے اصولی عقائد کی تائید کی جاسکتی ہے، اس لئے وہ مسلمانوں کے لئے فلسفہ مشائخہ سے زیادہ دلچسپی کا مستحق ہے، مثلاً مذہبی اور فلسفیانہ دونوں حیثیتوں سے ایک بڑا اہم مسئلہ یہ ہے کہ عالم کون و فساد میں جو تاثیر و تاثر فعل و انفعال اور تغیر و انقلاب ہوتا رہتا ہے، اس کا اصلی سبب کیا ہے؟ فلسفیوں کا ایک گروہ جو طبیعت کے لقب سے مشہور ہے، اس کو طبیعت کا فعل قرار دیتا ہے اور حکماء اسلام میں معتزلہ بھی اسی گروہ کے ہم خیال ہیں اور اسی بنا پر وہ ہر چیز میں ایک طبعی خاصیت کے قائل ہیں جس سے اس کے مخصوص آثار و افعال صادر ہوتے ہیں، لیکن اسی کے ساتھ یہ گروہ خدا کے وجود کا منکر نہیں ہے، بلکہ اس کے نزدیک یہ خواص و آثار خداوند تعالیٰ کی حکمت و مصلحت کی دلیل ہیں، چنانچہ علامہ جمال الدین قفطی اخبار الحکماء میں لکھتے ہیں کہ حکماء کا گروہ جس نے موجودات کے



اصولی امور پر نظر ڈالی اور خدا کے ضروری اوصاف سے بحث کی، دو فرقوں میں منقسم ہے، ایک طبعیین اور دوسرے الٰہیین، ان دونوں فرقوں کے علاوہ قدما سے فلاسفہ کا ایک گروہ اور تھا جو خدا کا تھا اور کتا تھا کہ عالم ہی حالت میں ہمیشہ سے موجود تھا، کسی صانع نے اس کو بنایا اور نہ کسی صانعاً ذاتاً اس کو اپنے سے پیدا کیا، آسمان کی حرکت دوریہ کی کوئی ابتدا نہیں ہے، انسان نطفہ سے اور نطفہ انسان نباتات دانہ سے اور دانہ نباتات سے پیدا ہوا ہے، اس فرقہ کے حکماء میں سب سے زیادہ مشہور شخصیت ثمالیس مطلی کی ہے اور وہی اس مسئلہ کا مجدد ہے، یہی فرقہ ہے جس کو دہریہ اور زناد کہتے ہیں لیکن حکماء طبعیین کا گروہ جو طبیعت کے تاثیر و تاثر اور فعل و انفعالات سے بحث کرتا ہے، اور یہ پتہ لگاتا ہے کہ اس کے فعل و انفعالات سے کون کون سی موجودات پیدا ہوئیں، جو نباتات کے خواص اور حیوانات کے اعضا، کی تشریح و ترکیب سے یہ نتیجہ نکالتا ہے، کہ ان کے اجتماع و امتزاج سے کون کون سی قوتیں پیدا ہوتی ہیں، وہ ان مباحث کے ذریعہ سے خدا کی تعظیم و تقدیس کرتا ہے، اور اس کی مخلوقات کی تحقیق کر کے یہ عقیدہ قائم کرتا ہے کہ خداوند تعالیٰ قائل مختار، قادر، حکیم اور علیم ہے اور تمام موجودات کو اپنی حکمت سے پیدا کیا، اور اپنے علم و ارادہ سے ان کے مخصوص درجے قائم کئے ہیں،

یہاں تک تو اس گروہ کا فلسفہ اسلام کے مخالفت نہیں ہے، اور اسی حد تک معتزلہ نے اس کی تقلید کی ہے، لیکن یہ بخفی سے اس گروہ نے صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس حد سے آگے بڑھ کر یہ رائے قائم کی کہ دنیا میں جس قدر موجودات ہیں وہ اپنے طبعی مقصد کو پہنچ کر فنا ہو جاتی ہیں، اور انسان بھی ان ہی موجودات میں داخل ہے، اس لئے اس کی طبعی قوتیں جس حد تک اس کی مدد کرتی ہیں وہ زندہ رہتا ہے، اس کے بعد اور تمام موجودات کی طرح فنا ہو جاتا ہے اور دوبارہ زندہ نہیں ہوتا اس لئے وہ قیامت اور حشر و نشر کا انکار کرتا ہے، اور دہریوں اور زنادقوں

کے گروہ میں شامل ہو جاتا ہے، لیکن حکماء الٰہیین بالخصوص افلاطون جو فلسفہ اشراق کا بانی اور اس گروہ کا سرخیل ہے، اگرچہ طبیعت اور اس کے آثار و خواص کا منکر نہیں ہے، تاہم طبیعت کی ایک ایسی تشریح کرتا ہے، جو عقائد اسلام سے بہت کچھ مناسبت و مشابہت رکھتی ہے، لیکن اس تشریح سے پہلے یہ بتا دینا ضروری ہے، کہ مشائخ کے نزدیک طبیعت کی تعریف کیا ہے؟ اور طبعی افعال کس کو کہتے ہیں؟ حکماء اسلام میں علامہ ابوالبرکات بغدادی نے کتاب المتعبرین طبیعت کی مختلف تعریفیں کی ہیں، لیکن ان میں سب سے بہتر تعریف یہ ہے کہ جو افعال بغیر کسی قسم کی تعلیم اور بغیر کسی خارجی دباؤ کے صادر ہوں وہ طبعی افعال ہیں، لیکن ان کی بھی دو قسمیں ہیں (۱) ایک تو یہ کہ طبیعت سے اس قسم کے جو افعال صادر ہوں ان کا تعلق علم سے ہو، مثلاً انسان کا ہنسنا، رونا، چلنا، بیٹھنا اور سونا وغیرہ اگرچہ کسی خارجی دباؤ اور تعلیم کا نتیجہ نہیں تاہم انسان کا علم ان سے متعلق ہوتا ہے،

(۲) دوسرے وہ طبعی افعال جن کا تعلق علم سے نہ ہو جیسا کہ ایک درخت میں شاخیں اور پتیاں نکلتی ہیں، پھل پیدا ہوتے ہیں، وہ زمین سے اجزائے غذائی کو جذب کر کے اپنے ہر حصہ میں پھیلاتا ہے، لیکن اس کو اس کا مطلق علم نہیں ہوتا اور اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے، کہ طبیعت علم و شعور سے خالی ہوتی ہے، لیکن اس دوسرے قسم کی بھی دو قسمیں ہیں،

(۱) ایک تو یہ کہ طبیعت کے اس غیر شاعرانہ فعل کا رخ ایک ہی جانب ہو، مثلاً گھاس کا شعلہ ہمیشہ اوپر ہی کا رخ کرتا ہے، پتھر ہمیشہ نیچے ہی کو گرتا ہے۔

(۲) دوسرے یہ کہ اس کا کوئی خاص رخ نہ ہو، بلکہ وہ ہر طرف مائل ہو سکے، مثلاً درخت کی جڑ نیچے کا رخ کرتی ہے، شاخیں اوپر کی طرف بڑھتی ہیں، اور ہر طرف پھیلتی ہیں، ان دونوں قسموں میں طبیعت اسی چیز کو کہتے ہیں جس کے افعال کا رخ صرف ایک ہی



اس تعریف سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ طبیعت اس غیر شعوری قوت کا نام ہے جس کے افعال ایک ہی سنج ایک ہی طرز اور ایک ہی اسلوب پر واقع ہوں۔ طبیعت کی حقیقت اور اہمیت کے متعین ہو جانے کے بعد ہم کو دیکھنا چاہئے کہ طبیعت کے متعلق متکلمین اسلام کا کیا خیال ہے؟ متکلمین کے گروہ میں سب سے پہلے طبیعت اور اس کے آثار و افعال کا انکار اشاعرہ نے کیا، چنانچہ علامہ ابن تیمیہ الرود علی المنطق میں لکھتے ہیں:-

اسی طرح متکلمین کی یہ بھی غلطی ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ خدا نے کسی چیز کو کسی سبب اور کسی حکمت سے نہیں پیدا کیا اور یہ کہ اجسام میں خدا نے خاصیتیں اور خاص خاص قوتیں اور طبیعتیں نہیں رکھیں اور یہ کہ جو چیز پیدا ہوتی ہے، فاعل مختار اس کو بلا کسی تخصیص کے خود پیدا کر دیتا ہے،

اشاعرہ کے اس انکار کی ایک وجہ یہ ہے کہ اس سے معجزات کا ثبوت جو بظاہر قانون قدرت کے مخالف ہوتے ہیں، آسانی سے ہو سکے، کیونکہ جب کوئی قانون قدرت ہی نہیں ہے تو معجزات کو قانون قدرت کے مخالف نہیں کہا جاسکتا، لیکن اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ایک غمے ذی روح قوت سے اس قدر مخالفت، تنوع، عجیب اور بوقلموں آثار و افعال نہیں صادر ہو سکتے، چنانچہ رسائل اخوان الصفا میں

بان الذین اتکروا فعل الطبيعة  
يقولون انه لا يصح الفعل الا من  
حي قادر،  
جن لوگوں نے طبیعت کے فعل کا انکار کیا  
وہ کہتے ہیں کہ فعل صرف ایک زندہ اور  
صاحب قدرت ذات سے سرزد ہو سکتا ہے

اس بنا پر مصنفین رسائل اخوان الصفا نے جو فلسفہ و شریعت میں تطبیق دینے کے مدعی ہیں طبیعت کو ایک ذی روح اور صاحب قدرت ہستی قرار دیا ہے اور لکھا ہے کہ "جن حکماء نے عالم نبات کے حوادث و مخلوقات پر بحث کی ہے، وہ ان تمام آثار و افعال کو طبیعت کی طرف منسوب

کرتے ہیں، اسی طرح علماء کی ایک جماعت طبیعت کے افعال بلکہ خود طبیعت کے وجود ہی کی منکر ہے اس بنا پر ہم کو یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ طبیعت کے معنی بتائیں اور یہ ظاہر کریں کہ جن لوگوں نے طبیعت کے افعال کا انکار کیا ہے ان کو طبیعت کے معنی معلوم نہ ہو سکے اور اسی وجہ سے انہوں نے اس کے افعال کا انکار کر دیا،

تو برادر من! تم کو معلوم ہونا چاہئے کہ طبیعت نفس کلی کی بہت سی قوتوں میں سے ایک قوت کا نام ہے جو اس سے نکل کر ان تمام اجسام میں پھیل گئی ہے، جو فلک قر کے نیچے ہیں اور ان کے تمام اجزاء میں سرایت کر گئی ہے، شریعت کی اصطلاح میں اسی کا نام ملائکہ ہے، جن کے متعلق حفاظت عالم کا کام کیا گیا ہے، لیکن فلسفیانہ اصطلاح میں ان کو قواسم طبعیہ کہتے ہیں اور وہ خداوند تعالیٰ کے حکم سے اجسام پر اثر انداز ہوتی ہیں، لیکن جن لوگوں نے طبیعت کے فعل کا انکار کیا وہ اس لفظ کے معنی نہ سمجھ سکے اور یہ خیال کیا کہ اس لفظ کا مفہوم جسم ہے، حالانکہ جسم بحیثیت جسم کے فریقین کے اجااع اور دلائل صحیحہ کے رو سے کوئی فعل صادر نہیں کر سکتا،

برادر من! تم کو جانتا چاہئے کہ جن لوگوں نے طبیعت کے فعل کا انکار کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ فعل صرف زندہ اور صاحب قدرت ہستی سے صادر ہو سکتا ہے اور یہ بالکل صحیح ہے، لیکن وہ لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ زندہ اور صاحب قدرت صرف وہ جسم ہو سکتا ہے جو ایک مخصوص ہئیت کے ساتھ اعراض مثلاً حیات، قدرت اور علم وغیرہ کا محل ہو، لیکن یہ لوگ اس سے ناواقف ہیں کہ اس جسم کے ساتھ ایک دوسرا روحانی جوہر بھی ہے جو نظر نہیں آتا اور اس کا نام نفس ہے اور ان تمام اعراض کو جو ان کے نزدیک جسم میں حلول کئے ہوئے ہیں یہی نفس ان میں عمل کر کے پیدا کرتا ہے، تو برادر من جن لوگوں نے طبیعت کے فعل کا انکار کیا ہے وہ علم النفس سے واقف نہ تھے اور اس ناواقفیت کی وجہ یہ ہے کہ ان لوگوں نے جو اس کے ذریعہ سے اس کا علم حاصل کرنا چاہا اور جب جو اس کے ذریعہ



سے اس کا علم حاصل نہ ہو سکا تو اس کے وجود ہی کا انکار کر دیا، لیکن جن لوگوں نے نفس کے وجود کو معلوم کیا ان کو یہ علم ان افعال سے ہوا جن کو نفس جسم میں کرتا ہے، کیونکہ انہوں نے جب جسم کے حالات کی جانچ پڑتال کی تو ان کو معلوم ہوا کہ صرف جسم کوئی فعل صادر نہیں کر سکتا، اور جو اعراض اس میں حلول کئے ہوئے ہیں وہ بھی کوئی فعل نہیں صادر کر سکتے، بلکہ فعل جو کچھ کرتا ہے صرف نفس کرتا ہے، باقی جسم اور اس کے اعراض تو وہ بمنزلہ نفس کے آئے کے ہیں جیسا کہ تمام کاریگروں کو آئے کی ضرورت ہوتی ہے، مثلاً بڑھی اپنا فعل لکڑی میں جو ایک طبعی جسم ہے مادی آلات مثلاً بسولے اور آارے وغیرہ کے ذریعہ سے کرتا ہے، لیکن یہ تمام آئے مصنوعی جسم ہیں اور خود کاریگروں کے جسم بھی طبعی اجسام میں شامل ہیں اور وہ ان کے نفوس کا آلہ ہیں،

اب معلوم ہوا کہ طبیعت کیا چیز ہے؟ اور یہ کہ وہ نفس کلیہ فلیکیہ کی قوتوں میں سے ایک قوت ہے اور فعل صرف نفس سے صادر ہوتا ہے اور اجسام میں اپنے افعال اپنی قوت کے ذریعہ سے کرتا ہے اور تمام اجسام اس کے آلات و ادوات ہیں اور وہ ان ہی میں وہ عمل کرتا ہے۔ بعض صوفیہ بھی طبعی قوت ہی کو ملائکہ کہتے ہیں، البتہ ان کا موضوع چونکہ تمام مادی اجسام میں صرف انسان کی ذات ہے اس لئے وہ صرف انسان کی طبعی قوتوں کو ملائکہ کہتے ہیں، چنانچہ مولانا عبدالحی بکر العلوم منوی مولانا روم کے بعض اشعار کی شرح میں لکھتے ہیں:-

پس جبریل کہ مشورہ سل علیہم السلام است  
وہی اندجانب حق سبحانہ می رساند آن  
حقیقت جبریل است کہ قوتے از قواس  
سل بود متصور شدہ در عالم مثال بہ طور  
کہ کنون بود در سل مشہود می شود و در  
تو جبریل جو انبیا علیہم السلام کو نظر آتے ہیں  
اور خدا کی طرف سے وحی لاتے ہیں وہ حقیقت  
جبریل ہے جو انبیا کی قوتوں میں سے ایک  
قوت کا نام ہے، یہی قوت صورت بن کر  
عالم مثال میں انبیا کو محسوس ہوتی ہے

می گرد و پیغام حق می رساند پس رسول مستفیض  
از خود اند نہ از دیگرے پس ہر چہ کر سل  
مشاہدہ می کنند مخزون رخزاد بجا ایشان  
بود بچہنیں عزرائیل کہ بہ وقت موت مشہود  
می شود میت را آن ہوں حقیقت عزرائیل  
است کہ قوتے از قواس میت است  
کہ متصور شدہ بہ صورتے در عالم برزخ  
مشہود می شود میت را وہیں صورت  
ہم کنون بود در میت وہاں شیر است  
قول اللہ تعالیٰ قُلْ يَتُوبَا لِمَا كُنْتُمَا تَعْمَلُنِ  
الَّذِي وُكِّلَ بِكُمْ لَمَّا بَلَغَ الْاَسْفَلُ  
وفات می وہد شمارا آن ملک الموت کہ  
سپرد کردہ شدہ است بہ شما یعنی در شما  
است قوتے از قواس ستا شدہ و در قبر  
منکر و کبیر مشہود خواہند شد از ہمیں قبیل است  
شرح مشاہدہ العلی بکر العلوم بر منوی جلد ۳  
صفو ۵۶ مطبوعہ نو لکشر بخارا اسوان مصر  
تم پر متعین کیا گیا ہے، یعنی تمہیں میں ایک  
قوت ہے مجھ اور قوی کے اور قبر میں  
جو منکر و کبیر نظر آئیں گے وہ بھی اسی قسم کی بات

لیکن طبیعیات کا موضوع چونکہ تمام مادی اجسام میں اس لئے ہر جسم کی طبعی قوت کو بھی ملائکہ کہہ سکتے ہیں، اور ہمارے زمانہ کے ارباب طبائع یعنی یخچریوں نے اسی قسم کے فلسفیانہ نظریات کی

خدا کی طرف سے صادر ہونے پر پیغام لاتی ہے تو  
انبیا و انبیاء ہی سے مستفیض ہوتے ہیں،  
نہ کسی اور سے، جو کچھ ان کو نظر آتا ہے وہی  
ہے جو خود ان کے خزانے میں مخزون تھا  
اسی طرح عزرائیل جو موت کے وقت مر  
کو نظر آتے ہیں وہ حقیقت عزرائیل  
ہے جو مردے کے قوتوں میں سے ایک قوت  
ہے، وہی صورت بن کر عالم برزخ میں  
مردے کو نظر آتی ہے، اور یہ صورت  
بھی مردے میں پہلے ہی سے مخفی تھی  
اور قرآن مجید کی اس آیت میں قُلْ  
يَتُوبَا لِمَا كُنْتُمَا تَعْمَلُنِ  
یعنی کہہ دو اسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہ وہ  
ملک الموت تمہاری جان نکالتا ہے، جو  
تم پر متعین کیا گیا ہے، یعنی تمہیں میں ایک  
قوت ہے مجھ اور قوی کے اور قبر میں  
جو منکر و کبیر نظر آئیں گے وہ بھی اسی قسم کی بات



بنا پر ملائکہ کی تعمیر قوت ہی سے کی ہے، لیکن یہ نظریہ اسلام کے عقائد سے کسی قدر دور ہے، کیونکہ ظاہر قرآن و حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ملائکہ کی ایک مستقل روحانی حقیقت ہے اور ان کی دنیا اس مادی دنیا سے بالکل الگ ہے۔ وہ اگرچہ عالم مادیات سے تدبیر و تصرف کا تعلق رکھتے ہیں، لیکن اس میں غم نہیں ہو جاتا، بلکہ اس سے الگ رہتے ہیں، البتہ حکماء اشراق نے طبیعت کی جو حقیقت بتائی ہے، وہ اسلام کے ظاہری عقیدہ سے قریب تر ہے، اور اس حقیقت کے رو سے اگرچہ طبیعت کو ملائکہ اور ملائکہ کو طبیعت کہا جاسکتا ہے، لیکن بائیں ہمہ ملائکہ کا یہ گروہ اس مادی دنیا سے الگ ہوتا ہے، اور اس کی ذات کسی جسم میں مدغم ہو کر نہیں پائی جاتی،

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ افلاطون کے نزدیک مادی اجسام کی ہر نوع مثلاً لکڑی، پانی، خاک اور ہوا وغیرہ کے لئے ایک بسیط، نورانی صورت بذات خود قائم و موجود ہے اور اس کے لئے کوئی محل و مکان نہیں ہے، بلکہ وہ خالص روحانی چیز ہے، تمام اجسام کی صورتیں جن سے اس جسم کے آثار و افعال صادر ہوتے ہیں، اس کا مجسمہ اس کا پرتو اور اس کا سایہ ہیں اور وہ ان سب کی روح ہے، کیونکہ وہ لطیف ہے اور یہ کثیف اور اس کی لطافت اور اس کی کثافت کی وجہ سے دونوں میں روح اور مادہ کی نسبت ہے، ان ہی نورانی اور قائم بالذات صورتوں کا نام 'مثلاً افلاطون' ہے جو اگرچہ خاص طور پر افلاطون کی طرف منسوب ہیں، لیکن افلاطون سے پہلے جو حکماء گذرے ہیں مثلاً سقراط اور سقراط سے بھی پہلے ہرمس، افانازیمون اور اپناؤقلس بھی اسکے قائل ہیں، اور تمام حکماء ایمان کو بھی اس سے اتفاق ہے کہ ہر جسمانی نوع یعنی آسمان، ستارے، عناصر اور ان کے مرکبات کی تربیت و پرداخت اور تدبیر و تصرف کے لئے عالم نور یا عالم روح میں ایک نورانی ہستی موجود ہے جس کو فلسفیانہ اصطلاح میں رب النوع کہتے ہیں، وہی ان کو نشو و نما دیتی ہے، وہی ان کو کھلاتی ہے، اور وہی ان کو پیہ اکرتی ہے، کیونکہ نباتات اور حیوانات سے اس قسم

کے جو مختلف آثار و افعال صادر ہوتے ہیں ان کو ایک بسیط اور غیر ذی شعور طبیعی حقیقت کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا،

مثالیہ کے نزدیک عقول یعنی ملائکہ کی تعداد صرف دس میں محدود ہے، لیکن حکماء اشراق کے نزدیک چونکہ دنیا میں غیر محدود نوعین موجود ہیں اس لئے ان کی تربیت و پرداخت کے لئے جو فرشتے یا رب النوع مقرر ہیں ان کی تعداد بھی غیر محدود ہے اور حکماء ایران نے ان میں سے بہتوں کے نام بھی رکھے ہیں، مثلاً پانی کے رب النوع کا نام خرداد و دختوں کے رب النوع کا نام مرداد اور آگ کے رب النوع کا نام اردی بہشت ہے، اور وہی آگ کو روشن کرتا ہے، وہی چراغ کی بتی کی لو کو قائم رکھتا ہے اور اسی کے ذریعہ سے بتی تیل کو جذب کرتی ہے،

قرآن مجید اور احادیث سے ثابت ہے کہ ملائکہ کا کام نظام عالم کا انصراف ہے، چنانچہ قرآن مجید کی ایک آیت کے اس ٹکڑے "فَالْمَلَائِكَةُ آمَنُوا" سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان فرشتوں کا کام خدا کے حکم سے نظام عالم میں تدبیر و تصرف کرنا ہے، ایک آیت کے الفاظ یہ ہیں "وَيُرْسِلُ عَلَيْكُمْ حَفِظَةً" جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان فرشتوں کا کام عالم کی حفاظت اور نگہبانی ہے، ایک حدیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ہر چیز پر ایک فرشتہ مقرر ہے، یہاں تک کہ بارش کے ہر قطرہ کے ساتھ ایک فرشتہ اترتا ہے، بہر حال ان ہی فرشتوں کا نام اشراقیین کی اصطلاح میں ارباب الانواع ہے، اور انہوں نے ان کے وجود پر حسب ذیل دلائل قائم کئے ہیں،

(۱) دنیا میں جس قدر نوعین موجود ہیں وہ ایک غیر تبدیل اصول کی پابند ہیں، اور ان ہی غیر تبدیل اصول کا نام نظام عالم قانون قدرت اور ملائکتہ نجر ہے، انسان سے ہمیشہ انسان ہی اور گیہوں سے ہمیشہ گیہوں ہی پیدا ہوتا ہے، لیکن یہ نظام محض بخت و اتفاق سے قائم نہیں ہوا ہے، کیونکہ اتفاقی امور دائمی بلکہ اکثری بھی نہیں ہوتے، حالانکہ نظام عالم ہمیشہ ایک ہی طرز اور ایک ہی اسلوب کے مطابق



چل رہا ہے، اس لئے اس کو ایک ایسی ہستی کا معلول قرار دینا چاہئے جو بذات خود قائم، ثابت اور غیر متبدل ہو، اسی ہستی کا نام رب النوع ہے اور وہی دنیا کی تمام نوعوں میں تدبیر و تصرف کرتی ہے، وہی ان کی حلقہ و نگہبان ہے اور اسی کی جانب سے ان پر مناسب اوصاف و عوارض کا فیضان ہوتا ہے، مور کے پروں میں جو عجیب و غریب رنگ اور نقش و نگار پائے جاتے ہیں، ان کی علت یہی رب النوع ہے، مثلاً اس کو ان پروں کے مزاج کی طرف منسوب کرتے ہیں، لیکن اس پر ان کے پاس کوئی دلیل نہیں ہے، اور وہ متعین طور پر ان مختلف رنگوں کا کوئی سبب نہیں بیان کر سکتے،

(۲) اشراقیین کا ایک نہایت اہم اصول قاعدہ امکان اشرف ہے یعنی یہ کہ جب ممکن اخس کا وجود ہوگا، تو اس کے وجود سے پہلے لازمی طور پر ممکن اشرف کا وجود ہوگا، ادنیٰ کے لئے علی کا ہونا ضروری ہے، اور اس قاعدہ کے مطابق باب الانواع کا وجود خود بخود ثابت ہو جاتا ہے، کیونکہ دنیا میں جس قدر مادی نوعیں موجود ہیں، ان کا درجہ مجردات سے کم ہے، اس لئے ان کے وجود کے لئے اس قسم کی مجرد ہستیوں کا وجود ضروری ہے جو ان سے اشرف و علی ہوں اور ان ہی ہستیوں کا نام ارتبالات (۳) انبیاء اور حکماء کے کشف و مشاہدہ سے بھی ان کا وجود ثابت ہوتا ہے، اور اس کشف و مشاہدہ کے انکار کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے، بطیموس وغیرہ نے افلاک و ثوابت وغیرہ کا مشاہدہ کیا، اور اسی مشاہدہ پر ظلم ہست اور ظلم نجوم کی بنیاد قائم ہوئی، اسی طرح جن حکماء نے اپنے روحانی مشاہدے میں ان ارباب الانواع کو دیکھا ہے، ان کی رائے کیوں نہ تسلیم کی جائے؟ یہی ارباب الانواع ہر نوع کی طبیعت ہیں، اور ان ہی کے ذریعہ سے ان کے آثار و افعال صادر ہوتے ہیں، اور سطو نے طبیعت کی تعریف یہ کی تھی کہ وہ ہر چیز کی حرکت و سکون کی علت ہے، لیکن یحییٰ نحوی نے اس پر اعتراض کیا کہ اس سے طبیعت کا وجود ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس کے فعل کا وجود ثابت ہوتا ہے، اس کے بعد اس نے اپنی تحقیق سے یہ ظاہر کیا کہ طبیعت اس روحانی قوت کا نام ہے جو تمام اجسام منہرہ میں

ساری ہے اور ان اجسام میں تصویر بناتی ہے، ان کی تدبیر کرتی ہے، ان کے حرکات و سکنات کی علت ہے اور ایک خاص مقصد کے لئے اپنا عمل کرتی ہے اور سبب وہ مقصد حاصل ہو جاتا ہے، تو رک جاتی ہے،

اسلامی فرقوں میں صرف اشاعرہ طبیعت کے وجود کے منکر ہیں، ان کے علاوہ معتزلہ و مجتہدین اس کے وجود کو تسلیم کرتے ہیں، معتزلہ کے دلائل تو غالباً وہی ہیں جو فلسفہ مشائخہ کی کتابوں میں مذکور ہیں، لیکن محدثین نے حدیث اور اشعار عرب سے اس پر استدلال کیا ہے، چنانچہ علامہ ابن حزم ظاہری مل نخل میں لکھتے ہیں کہ "اشاعرہ نے کایتہ تمام طبائع کا انکار کیا ہے اور وہ کہتے ہیں کہ نہ تو آگ میں حرارت ہے نہ برت میں برودت ہے، اور نہ دنیا میں کوئی طبیعت ہے، صرف چھونے کے وقت آگ میں گرمی اور برت میں سردی پیدا ہو جاتی ہے، نہ تو شراب میں نشہ کی طبیعت ہے، اور نہ مٹی میں پیدا کرنے کی طاقت، بلکہ خدا جو کچھ پیدا کرنا چاہتا ہے پیدا کر دیتا ہے، اس کے لئے یہ ممکن ہے کہ آدمیوں کے نطفے سے اونٹ اور گدھے کے نطفے سے انسان پیدا کرے"۔

اس سے ان کا مقصد مجربات کا اثبات ہے، کیونکہ وہ مجربات کو خرق عادت کہتے ہیں، خرق طبیعت نہیں کہتے، لیکن علامہ ابن حزم اس کی تردید کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ میں نے اس کے متعلق بعض اشاعرہ سے مناظرہ کیا اور کہا کہ جس زبان میں قرآن مجید نازل ہوا ہے وہ تمہارے خیال کو باطل کرتی ہے، کیونکہ عربی زبان میں طبیعت، خلیقہ، سلیقہ، بحیرہ، غریزہ، ہجیہ اور جبلت کے الفاظ آئے ہیں اور یہ الفاظ زمانہ جاہلیت میں استعمال کئے گئے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو سننا ہے اور ان کا انکار نہیں کیا ہے، صحابہ نے اور ان کے بعد کے لوگوں نے بھی ان کا انکار نہیں کیا، ایک صحابی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ مجھ میں علم و بردباری پائی جاتی ہے مجھ میں یہ اوصاف جلی ہیں یا کسی؟ آپ نے فرمایا کہ جلی ہیں، اور یہ تمام الفاظ مترادف اور ہم معنی ہیں



اب اس نے مجبور ہو کر کہا کہ میں تو صرف انسان میں طبیعت کو مان سکتا ہوں میں نے کہا کہ اس تخصیص کی کیا وجہ ہے؟ بلکہ وہ تو بڑا ہستہ و حساد دنیا کی ہر مخلوق میں موجود ہے، اب اس کے پاس طبع کا رسی کا کوئی ذریعہ باقی نہ رہا، لیکن علامہ موصوف نے جو الفاظ گناے ہیں اور اشعار عرب میں اس قسم کے جو الفاظ آئے ہیں ان سے فلسفیانہ اصطلاح کے مطابق طبیعت کا ثبوت نہیں ہوتا، اہل عرب نے ان الفاظ کو عادت اور ان اوصاف کے متعلق استعمال کیا ہے، جو انسان پر غالب ہوتے ہیں، خود علامہ موصوف تسلیم کرتے ہیں کہ اہل عرب نے طبیعت کے معنی میں عادت کا لفظ استعمال کیا ہے، چنانچہ حمید بن ثور ہالی کہتا ہے،

سلی الريح ان يمت يا امرسالر دھل عاده للرجع ان يتكلما

اے ام سالم کھنڈر سے پوچھ لیکن بونا کیا کھنڈر کی فطرت ہے،

یعنی اسی طرح عادت کے معنی میں طبیعت کا لفظ استعمال کیا جاسکتا ہے،

علامہ موصوف نے طبیعت کی تعریف یہ کی ہے کہ ”اس میں کبھی تہی نہیں ہو سکتی“ انسان کی فطرت یہ ہے کہ وہ علوم و فنون سیکھ سکتا ہو اور گمراہی کی فطرت یہ کہ وہ نہیں سیکھ سکتا گمراہی سے جو اور خرد نہیں پیدا غرض اشیاء کے طبعی اوصاف وہ ہیں جن کے زائل ہو جانے کے بعد خود وہ چیز ہی فنا ہو جاتی ہے، شراب میں اگر نشہ کی کیفیت باقی نہ رہے تو وہ سرکہ بن جاتی ہے، لیکن اہل عرب نے اپنے اشعار میں طبیعت اور جبلت وغیرہ کے ہر الفاظ استعمال کئے ہیں ان کی نسبت یہ مشکل یہ کہا جاسکتا ہو کہ وہ طبیعت کے اس معنی میں استعمال کئے گئے ہیں، اگر ایک صحابی میں علم و بردباری کا وصف جبکہ موجود تھا تو اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ان کو کبھی غصہ آہی نہیں سکتا تھا خود علامہ موصوف لکھتے ہیں کہ بعض اوصاف ایسے ہیں کہ اگر وہ زائل ہو جائیں تو نہ ان کا موصوف فنا ہو سکتا نہ اس کا نام ہو سکتا اور ان کی تین قسمیں ہیں، ایک تو وہ جن کا زائل ہونا ممکن ہو، مثلاً ناک کا پٹنا ہونا، قد کا چھوٹنا

ہونا، حیثیتی کا رنگ وغیرہ، لیکن اگر ان اوصاف کے زائل ہونے پر بھی انسان انسان ہی رہیگا، دوسرے وہ جو دیر میں زائل ہو سکتے ہیں، مثلاً بالوں کی سیاہی وغیرہ، تیسرے وہ جو بہت جلد زائل ہو سکتے ہیں مثلاً شرمندگی کی سرخی اور خوت کی زردی، اہل عرب نے اپنے کلام میں طبیعت اور سلیقہ وغیرہ کا جو لفظ استعمال کیا ہے ان میں سے دو پہلی صورتوں کے متعلق استعمال کیا ہے، لیکن اگر بالفرض یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ اہل عرب نے ان الفاظ کا استعمال بالکل فلسفیانہ اصطلاح ہی کے مطابق کیا ہے تو سوال یہ ہے کہ اس معنی میں طبیعت کا مصداق کیا ہے؟ مشابہت جسم کو تین جوہری اجزاء سے مرکب مانتے ہیں، بیوی، صورت جسمیہ اور صورت نوعیہ، ان تینوں میں بیوی اور صورت تو تمام اجسام میں مشترک ہیں، اور ان سے جسم مطلق بنتا ہے، البتہ صورت نوعیہ ان میں امتیاز و تخصیص پیدا کرتی ہے اور اسی سے ہر جسم کے آثار و افعال کا عہدہ رہتا ہے، لیکن اہل عرب نے طبیعت وغیرہ کے الفاظ کو نوعیہ کے معنی میں استعمال نہیں کئے ہیں، بہر حال اہل عرب کے اشعار اور حدیث کے الفاظ سے فلسفیانہ اصطلاح کے مطابق طبیعت کا ثبوت نہیں ہو سکتا،

شرعی حیثیت سے سب سے زیادہ موثق چیز قرآن مجید ہے اور قرآن مجید میں طبیعت کا لفظ کہیں نہیں آیا ہے، بلکہ جن مفسرین نے قرآن مجید کی فلسفیانہ تفسیر کی ہے، انہوں نے قرآن مجید کی بعض آیتوں کی تفسیر میں استنباطاً طبیعت کا انکار کیا ہے، چنانچہ قرآن مجید کی ایک آیت جو خداوند تعالیٰ کے وجود اور قدرت کی دلیل ہے، یہ ہے،

وَمَا ذَرَأْنَاكُمْ فِي الْأَرْضِ مُخْلِفاً لِّوَعْدِنا  
إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ

اور جو کچھ پھیلا دیا ہے واسطے تمہارے بیج زمین کے  
کہ مختلف ہیں رنگ اس کے تحقیق بیج اس کے  
نشانیوں میں واسطے اس قوم کے کہ نصیحت پر توجہ

(غل)



اور اس آیت کی تفسیر سے پہلے امام رازی نے یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ کیوں نہیں ہو سکتا کہ یہ تمام مختلف المان  
چیزیں فصول اربعہ کے حکم سے پیدا ہونے لگیں اور ستاروں کے اثر سے پیدا ہوئی ہوں۔ پھر اس کا  
یہ جواب دیا ہے کہ نباتات اور حیوانات کا وجود، طبیعت، آسمان اور ستاروں کے اثر سے نہیں  
ہو سکتا کیونکہ طبیعت آسمان، ستارے، چاند اور سورج کی تاثیر کی نسبت تمام چیزوں کے ساتھ  
یکساں ہے، حالانکہ ان کا اثر مختلف ہے، لکھاب کے پھول میں ایک ہی پنکھڑی کا ایک رخ نہایت  
سرخ اور دوسرا رخ نہایت زرد ہوتا ہے، حالانکہ وہ پنکھڑی نہایت باریک اور لطیف ہوتی  
ہے لیکن ہم کو بدانتہ معلوم ہے کہ ستاروں اور آسمانوں کی نسبت اس پنکھڑی کے دونوں رخ  
کے ساتھ یکساں ہے اور ایک طبیعت ایک مادہ میں صرف ایک ہی اثر پیدا کر سکتی ہے، اسی  
بتا پر فلاسفہ کہتے ہیں کہ بسیط شکل صرت کرہ کی ہے کیونکہ ایک مادہ پر طبیعت کا ایک ہی اثر  
پڑتا ہے اور کروی ہی شکل کے تمام اطراف یکساں ہوتے ہیں، اوجب یہ ثابت ہو گیا کہ طبیعت  
کی نسبت اس پنکھڑی کے دونوں رخ کے ساتھ یکساں ہے تو اس کا اثر بھی یکساں ہونا چاہئے،  
حالانکہ اثر یکساں نہیں بلکہ مختلف ہے، اس سے یہ قیوہ نکلا کہ یہ متنوع اوصاف، یہ مختلف رنگ  
اور یہ گونا گوں حالات طبیعت کے اثر سے نہیں پیدا ہو سکتے ہیں، بلکہ ان کو ایک فاعل مختار اور  
حکیم نے پیدا کیا ہے، جن کو خدا کہتے ہیں اور ماذر الکفر فی الارض مختلفا التواضع کا  
یہی مطلب ہے۔

بہر حال دنیا کی تمام بوقلوئیاں اور رنگینیاں طبیعت کی طرٹ منسوب نہیں کی جاسکتیں  
بلکہ خداوند تعالیٰ ان کو مخصوص فرشتوں کے ذریعہ سے پیدا کرتا ہے، جن کو فلسفیانہ اصطلاح میں  
رب النوع کہتے ہیں، اور یہی فرشتے جیسا کہ حکما سے اشراقیوں کا نظریہ ہے، ہر نوع کی طبیعت  
لے چنانچہ قلب ربی فی شریح مکن، اشراق میں لکھتے ہیں کہ زمین کی طبیعت، برودت اور ریوشت نہیں ہے

جو ہر نوع میں اس کے مناسب اوصاف و عوارض پیدا کرتے رہتے ہیں، ان سے الگ طبیعت  
کا کوئی وجود نہیں، اس لئے اشاعرہ نے اشیاء کے خواص و طبائع کا جو انکار کیا ہے وہ مذہب  
اور فلسفہ دونوں کے مطابق ہے،

(بقیہ حاشیہ مغرب قبل) بلکہ اس کا رب النوع ہے جس کو حکما سے ایران اسفندار مذہب کہتے ہیں اور اسی  
رب النوع نے زمین میں برودت اور ریوشت کی کیفیت پیدا کی ہے، اسی طرح ہر نوع کو اگر اس کی کیفیت  
سے الگ کر لیا جائے تو اس کا رب النوع ہی اس کی طبیعت ہوگا، یہی وجہ ہے کہ ارباب اخوان الصفا  
نے طبیعت کا نام ملائکہ رکھا ہے جو عالم کی تدبیر کرتے ہیں، شیخ الاشراق اسی رب النوع کو نور اور اس کا تعلق  
جس نوع سے ہوتا ہے، اس کو اس کا صم یعنی بت کہتے ہیں، کیونکہ بت جس طرح غیر ذی رشح ہوتا ہے، اسی طرح  
اس رب النوع کے بغیر وہ نوع ایک قالب بیجان ہوتی ہے،

## برکے اور اس کا فلسفہ

مشہور فلاسفر برکے کے حالات زندگی اور اس کے فلسفہ کی تشریح اردو میں فلسفہ جدیدہ کی  
پہلی کتاب، ضخامت ۱۲۶ صفحے، قیمت ۱۰۰ ع

## مہادی علم انسانی

مادیت کی تردید میں برکے کی مشہور کتاب "پرنسپل آف ہیومن نالج" کا نہایت فہمیدہ اور  
سنجیدہ ترجمہ جس میں حواس انسانی پر بحث کر کے مادیت کا ابطال کیا ہے،  
ضخامت ۱۳۴ صفحے، قیمت ۱۰۰ ع



# ہندوستان میں کاغذ کی تاریخ

از

مولانا سید ابو ظفر صاحب ندوی

آج جس کثرت سے ہم کاغذ کا استعمال کرتے ہیں، اس فراوانی کو دیکھ کر بہت کم اشتیاق اس حقیقت سے آگاہ ہونگے کہ ایک زمانہ ایسا بھی ہندوستان پر گزرا ہے کہ یہاں کاغذ کا رواج نہ تھا۔ ہندوستان کے مختلف صوبوں میں کاغذ کی جگہ دوسری مختلف چیزیں رائج تھیں، ضرورت کے وقت ان ہی کو استعمال میں لاتے تھے، بھوج پتر، کھجور کے پتے، تار کے پتے، تانبہ، پتھر، ریشم وغیرہ کا استعمال ہوتا تھا۔ چنانچہ اشوک کے فرمان آج بھی پتھر پر کندہ ہیں، اسی طرح عطیات کے پروانے جو تہجی خاندان (کاٹھیاوار) کی طرف سے دیئے گئے تھے، اتاتر پتر (تانبہ کی تختی) پر تحریر ہیں، جن کو ٹھکانا قدیر کی طرف سے بمبئی کے عجائب خانہ میں رکھ دیا گیا ہے۔

ہندوستان کی ہمعصر قومیں بھی اس سے واقف تھیں جیسا کہ عربی کی ایک قدیم تاریخ میں ہے:

العرب تکتب فی الکتاب الابل  
والخفاف ..... والهند فی الخاف  
والبحار فی الحریر الابيض  
عرب ارنٹ کے شانوں کی ہڈیوں اور کھجور کے پتوں پر اور ہندوستان میں تانبہ، پتھر اور سفید ریشم پر لکھتے تھے۔

ہندوستانیوں نے جب اس سے زیادہ ترقی کی تو درخت کے پتے استعمال کرنے لگے اور

اس کے لئے انھوں نے بھوج پتر اور تار زیادہ موزوں سمجھا، بیرونی لکھتا ہی

اما فی البلاد الجنوبية فلهم شجر یا  
کالنخل والنارجیل ذو ثمر یوکل  
واوراق فی طول ذراع وعرض ثلث  
اصابع مضرومة، یسمونہا تار  
رنا (تار) ویکتبون علیہا ویضمن کتا  
منہا یخط ینظمہا من ثقبۃ فی  
اوساطہا، فینفذ فی جمیعہا،  
ہیں،

اور وسط مملکت اور اس کے شمالی حصہ میں  
توز کے درخت کی چھال کو جس کی ایک قسم کٹا  
کے غلاف میں استعمال کی جاتی ہے اس کو  
بھوج کہتے ہیں اسکو ایگنے کے طول اور پچھلی  
ہوئی انگلیوں کے عرض کے برابر یا اس سے  
کم لیتے ہیں، پھر اس پر ایک طرح سے مہر کشی  
اور صقل کر کے اس کو چکنا بنا دیتے ہیں جس سے  
دو سخت چکنا ہو جاتا ہے تو اس پر لکھتے ہیں  
یہ متفرق ہوتے ہیں ان کی نظم و ترتیب کے لئے  
صفوں میں ہند سے لکھ دیتے ہیں اور پوری  
کتاب دو تختیوں کے درمیان کپڑے کے ایک

واما فی واسطۃ المملکتہ و  
شمالہا فانہم یأخذون من لحاء  
شجرۃ التوز الذی یستعمل نوع منہ فی  
اغشیۃ القسی ویسمونہ "بجوج" فی  
طول ذراع وعرض اصابع ممدودة  
فما دونہ او یعملون بہ عملاً کالدھین  
والصقل یصلب بہ ویتملس شعر  
یکتبون علیہا، وہی متفرقة بغير  
نظامہا بارقاہ العبد المستوالی و  
یکون جملة الکتاب ملفوفة فی قطعۃ  
ر ثوب ومشدودة بین لوحین بقدر



واسمہ ہذا الکتاب "پوتی" (پوتی) ایک ٹکڑے (جزو داں) میں لپیٹی ہوتی ہو۔  
 ورسا لہو و جیسع اسباب صومقند اور اس کا نام "پوتی" ہوتا ہے ان کے خطوط  
 فی التور۔ ایضاً اور دیگر چیزیں سب اسی میں لکھی جاتی تھیں،

سچان راس نے اڑیسہ کے حالات میں لکھا ہے کہ تار کے پتہ پر فولادی قلم سے تحریر کرتے  
 تھے، اس کے اہل الفاظ یہ ہیں:-

بربرگ درخت تار بفولادی قلم ناما نوینہ تار کے پتہ پر نوہے کے قلم سے خطوط لکھتے  
 دھاہا بہ مشہور برگرند کاغذ و سیاہی کتر تھے، اور قلم کو مٹھی میں پکڑتے، کاغذ دھبھو  
 بہ کار و رد، اور سیاہی بہت کم کام میں لاتے،

کشمیر کے حالات میں بیان کرتا ہوا تحریر کرتا ہے:-

ویشتر بتوز درخت کہ خاص درآں ملک اور زیادہ تر بھوج پتر پر جو اس ملک میں  
 ست برنگارند، و ہنگی کن ناما براں نوشتہ بکثرت ہوتا ہے لکھتے ہیں، اور قدیم تحریریں  
 و سیاہی چاں سازند کہ بہشت و شہر اسی پر ہیں، اور سیاہی اس طرح بناتے  
 نمی رودند ہیں کہ دھونے سے زائل نہیں ہوتی،

ان بیانات سے واضح ہو گیا کہ ہندوستان میں کاغذ کا رواج نہ تھا، بلکہ پتوں پر لکھا کرتے  
 تھے، اس قسم کی پوتھی جس کا بیرونی نے بیان کیا ہے، اب بھی ہندوستان میں موجود ہے، جس میں  
 قدیم کتابیں تحریر کی گئی ہیں، ایک دفعہ احمد آباد میں خود راقم الحروف کو اس قسم کی پوتھی دیکھنے کا  
 اتفاق ہوا، یہ جین مذہب کی ایک قدیم کتاب تھی، جو بھوج پتر پر لکھی گئی تھی، اس کے دونوں جانب  
 دفنی کی جگہ جو بنی تختی لگی تھی، جس کے سبب سے خدا وزنی ہو گئی تھی،

لہ کتاب اللہ لبیرونی مت یثون لہ خلاصہ التواریخ ذکر صوبہ جات تلی دارالمنصفین،

دوسری قدیم کتاب بودھ مذہب کی رنگون کے بڑے مندر میں تھی، جس وقت میں گیا تو اسکی  
 نقل ایک سل (پتھر) پر کندہ کی جا رہی تھی، یہ کتاب تار کے پتوں پر تھی،  
 کاغذ کی اصل ایجاد چینیوں کی ہے، یہ لوگ ایک قسم کی گھاس سے کاغذ بناتے تھے،  
 افرست میں ہے،

والصین فی الورق الصینی و یعمل چین واسے چینی کاغذ پر لکھتے ہیں، جو گھاس  
 من الحشیش و ہوا کثر ارتفاع سے تیار کیا جاتا ہے، اور یہ شہر کی بڑی آمد  
 البلد، کا ذریعہ ہے،

ابتدا میں اس قسم کے کاغذ سے دنیا واقف تھی، آٹھویں صدی عیسوی میں مسلمانوں نے اسکو  
 سیکھا، اور پھر ان کے توسط سے تمام دنیا میں یہ ہنر پھیل گیا،

بیرونی نے لکھا ہے کہ جب مسلمانوں نے سمرقند پر حملہ کیا تو قیدیوں میں چند ایسے بھی تھے جو کاغذ  
 بنانا جانتے تھے، عربوں نے ان سے اس صنعت کو سیکھ کر اسے ترقی دی، چنانچہ وہ لکھا ہے کہ

ولیس للہند عادیۃ بالکتبۃ علی ہندوستان میں یونانیوں کی طرح چمڑے پر  
 الجلود کا لیونانیین فی القدیمر لکھنے کا دستور نہیں..... کاغذ چینیوں کی  
 .... والکواغذ للصین وانما ایجاد سمرقند میں اسکو چینی قیدیوں نے جاری  
 احدث صنعتھا بسمرقند منہم کیا، پھر وہاں سے مختلف مقامات میں  
 ثم عمل منہ فی بلاد نشتی، یہ صنعت پھیلی،

ہندوستان فتح کرنے سے پہلے مسلمانوں میں کاغذ رائج ہو چکا تھا، اور مختلف مقامات میں  
 اس کے کارخانے قائم ہو چکے تھے، غالباً سمرقند اور خراسان میں سب سے پہلے اس کا کارخانہ قائم کیا گیا

لہ کتاب افرست ص ۳۳ مصر لہ کتاب اللہ ص ۱۶۸،



جان اس قسم کی گھاس بکثرت پیدا ہوتی تھی، پھر ۱۳۳۵ء کے بعد عربوں نے کاغذ سازی میں ترقی کا قدم بڑھا دیا اور روئی سے کاغذ تیار کرنے لگے اور دوسری ہجری کے وسط سے اس کا استعمال باقاعدہ سرکاری دفاتروں میں بھی ہونے لگا۔

ہندوستان میں گوسلمانوں کی آمد و رفت پہلی صدی ہجری کی ابتدا ہی سے شروع ہو گئی تھی، اگر صوبہ سندھ پر قبضہ اس صدی کے آخر (۹۳ء) میں ہوا، حجاج بن یوسف ثقفی محمد بن قاسم فاتح سندھ کو ہر قسم کی ہدایات تحریری بھیجا کرتا تھا، اور وہ ہر تیسرے دن اس کا جواب دیا کرتا تھا، بلاذری میں ہے،

وكانت كتب الحجاج ترد على محمد  
كتب محمد ترد عليه بصفة من قبله  
واستطلاع رأيه فيما يعمل به  
في كل ثلاثة ايام  
حجاج کے خطوط محمد کے پاس اور محمد بن قاسم کے حجاج کے پاس آتے جاتے رہتے، جیسا کہ اوپر بیان ہوا، حجاج کی رائے کے مطابق عمل درآمد کے لئے ہر تیسرے دن خط روانہ کرتا۔

عربا سوال یہ ہے کہ یہ کس کاغذ میں خط و کتابت ہوتی تھی؟ قلقتندی نے لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں سپید پتھر اور کچھور کی ٹوپیز لکھتے تھے، عہد عباسیہ میں رقی (پتلا چمڑا) استعمال ہوتا تھا، ابتدائے حکومت بنی عباسیہ تک یہی حال رہا،

ہارون الرشید عباسی پہلا خلیفہ ہے جس نے باقاعدہ سرکاری طور پر یہ حکم صادر کیا کہ تمام دفاتر کاغذ پر لکھے جائیں، اسی دن سے کاغذ کا عام رواج ہو گیا، اور لوگ کاغذ پر لکھنے لگے، صبح الاعشی میں ہے:

..... وجميع راعي الصحابة على كتابة القرآن في الرق لطول بقا  
صحابہ کے عہد میں قرآن لکھنے کے لئے مضبوطی خیال سے یا اس لئے کہ یہی چیز اس وقت

لغة انيكلو پيڈيا جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۵ صبح الاعشی جلد دوم صفحہ ۱۲۲ بلاذری ص ۱۲۲

اولا منه الموجود عندهم حين ذوقني  
الناس على ذالك الى ان ولي الرشيد  
المخلافه وقد كثرا الورق وقتا  
بين الناس امران لا يكتفون  
الاف في الكاغذ  
موجود تھی، رقی (پتلا چمڑا) استعمال کیا گیا، بنی امیہ تک یہی حال رہا، عہد عباسیہ میں جب رشید خلیفہ ہوا تو اس وقت کاغذ رائج ہو چکا تھا اور لوگ اسی پر لکھنے لگے تھے، اس وقت رشید نے حکم دیا کہ سوائے کاغذ کے کسی دوسری چیز پر نہ لکھا جائے، پھر عام طور سے کاغذ پر لکھنے کا رواج ہو گیا،

(صبح الاعشی ج ۲ ص ۱۰۵)

اس سے معلوم ہو کہ فتح سندھ کے وقت (۶۳۵ء) تک ہندوستان میں کاغذ نہیں پہنچا تھا، اغلب یہی ہے کہ عہد عباسی میں عرب پہلی دفعہ سندھ میں کاغذ لائے، اور یہاں اس کا استعمال ہوا، چوتھی صدی کے آخر اوپانچویں کی ابتدا تک سندھ میں عربوں کی حکومت رہی، اور ان کے نظام حکمرانی میں باقاعدہ دیوان خراج وغیرہ کا نکلہ تھا، جہاں غالباً وہی عربی کاغذ استعمال میں آتا تھا، جو عرب تاجروں خراسان اور دوسرے اسلامی ممالک سے لاتے تھے،

چوتھی صدی کے آخر میں شمالی ہند سلاطین غزنویہ کے مقبوضات میں شامل ہو گیا، اور اسلامی تجارت کو فروغ ہونے لگا، میرا خیال ہے کہ اسی زمانہ سے اسلامی تاجروں کے ذریعہ خراسانی کاغذ ہندوستان میں داخل ہوا، اور جیسے جیسے اسلامی فتوحات کا دائرہ وسیع ہوتا گیا، اس کاغذ کی تجارت بھی بڑھتی گئی، چھٹی صدی کے وسط میں ہندوستان میں بھی کاغذ تیار ہونے لگ گیا، چنانچہ ابو حامد غزنوی لکھتے ہیں:

وفي سمرقند القراطيس التي عطلت  
قراطيس مصر لا تهل المشرق  
اور سمرقند کے کاغذ نے مصر کے کاغذ کو اہل مشرق کے لئے بیکار کر دیا، جس طرح مصر کے قراطیس مصر لا تهل المشرق،



کھڑا طیس مصر لاهل المخریب کاغذ نے مغرب کے کاغذ کو بے کار کر دیا تھا اور  
فی بلج اسٹامبیہۃ بالعراق و خراسان کاغذ عراق خراسان اور ہندوستان  
خراسان و ہندوستان کاغذ کے مشابہ ہوتا ہے

اس سے اس قدر معلوم ہوا کہ ہند میں کاغذ سازی شروع ہو گئی تھی اور غالباً اس کی ابتداء  
لاہور یا دہلی سے ہوئی ہوگی کیونکہ ابتداء میں ہی دونوں شہر پایہ تخت تھے  
۱۱۷۷ء میں سلطان سکندر بہت شکن تخت نشین ہوا اس کے عہد میں کشمیر کو بڑی ترقی ہوئی  
اس کی فیاضی اور قدردانی نے دور دور تک شہرت حاصل کر لی اور مختلف ملکوں کے باکمال اس کے  
دربار میں آکر فیضیاب ہوئے فرشتہ لکھتا ہے :-

سلطان سکندر بہ مرتبہ سخاوت داشت	سلطان سکندر کی سخاوت کی شہرت اس
کہ از شنیدن آوازہ آں دانشندان عراق	درجہ بڑی ہوئی تھی کہ عراق و خراسان اور
و خراسان و ماوراءالنہر بہ ملازمتش آمد	ماوراءالنہر (بخارا وغیرہ) کے فضلا اس کے
و علم و فضل اسلام در ملک کشمیر و اج	دربار میں حاضر ہوئے ان کے باعث ملک
پیدا کردہ نمونہ عراق و خراسان گردید	کشمیر میں علم و ہنر کا بہت زیادہ رواج ہوا
فرشتہ جلد دوم ص ۳۳ - نو کشور	اور اسلام کی خوب اشاعت ہوئی یہاں
	کہ کشمیر ملک خراسان اور عراق کا ہم پلہ ہو گیا

کشمیر کی تاریخ کشمیر میں لکھا ہے کہ جب تیمور سنہ ۸۷۷ھ میں ہندوستان آیا تو سلطان سکندر نے سفارت  
بھیج کر دوستانہ تعلقات قائم کئے اور حسب ارشاد امیر تیمور اس سے ملنے کے لئے تیاری میں مصروف  
تھا کہ سیاسی امور کے سبب وہ بعد ازاں ہندوستان سے تفرقہ روانہ ہو گیا اور اس سبب سکندر کی  
اس سے ملاقات نہ ہو سکی لیکن سکندر کا لڑکا شاہی خاں امیر تیمور گورگانی کے ہرکاب تھا اس لئے

اس کو وہ سمرقند لیتا گیا امیر تیمور کی وفات تک وہ نظربند کی حیثیت سے رہا وفات کے بعد گو وہ آزاد  
ہو گیا تھا لیکن پھر بھی اس نے اپنا قیام عرصہ تک سمرقند میں رکھا  
شاہی خاں کشمیر کے ان بادشاہوں میں سے ہے جس کو تاریخ کبھی فراموش نہیں کر سکتی وہ  
بڑا عاقل اور مدبر شخص تھا سمرقند میں رہ کر اس نے علوم و فنون کی تعلیم حاصل کی پھر ارباب کمال کی  
صحبت سے مستفید ہوتا رہا جب کشمیر واپس ہونے لگا تو اس نے ارباب صنایع کو ساتھ لے لیا تاکہ  
کشمیر میں ہر قسم کی صنعت اور کاریگری کا رواج ہو جائے چنانچہ کاغذ گراہت، قالین باف، زرین  
ساز اور زمان قابلہ کو ساتھ لیتا آیا اور یہاں پہنچ کر اس نے اس کو خوب رواج دیا تاریخ کشمیر میں

چند سہر سمرقند ماندہ کسب علوم و اداب کی	کچھ دن سمرقند میں قیام کر کے علوم و اداب
و جمعے از ارباب صنایع را مثل کاغذ گرد	حاصل کئے اور ایک جماعت کاریگروں
صحافت و قالین باف و زرین ساز و زمان	کی جیسے کاغذ ساز، قالین باف، زرین ساز
قابلہ کہ وقت و ضحیح حل خدمت عورت	اور دایہ جو وضع حمل کرانے میں ماہر تھیں اپنے
می کنند با خود بہ کشمیر آورد	ساتھ کشمیر لایا

یہی مصنف ایک دوسری جگہ لکھتا ہے جبکہ شاہی خاں تخت نشین ہو کر سلطان زین العابدین  
و سلطان حسن نیت و اہتمام تمام اوقات  
خود را مصروف عبارات و آبادی این شہر  
نشاخت و صنایع کے ایران و توران خصوصاً  
خراسان کہ بہ کشمیر نزدیک تر است بحد  
اہتمام فراوان طلبا نید  
ارباب حرفہ را از ہند و کاغذ  
سلطان نیک نیتی اور پوری کوشش سے  
اپنے اوقات کو شہر کی آبادی اور عمارتوں  
کے بنوانے میں مصروف رکھتا تھا اور  
کاریگروں کو ایران، توران اور خصوصاً  
خراسان سے جو کشمیر سے بہت ہی نزدیک  
کاریگروں کو مثلاً جلد ساز، کاغذ ساز،



وغیرہ کو نہ ولایت باخود آورد و درج  
وغیرہ کو جو دوسرے ملک اپنے ساتھ لایا تھا  
دو معاش دادہ بہ حرفہ خود سرگرم داشت  
دو معاش کے لئے رجا گیریں (دیکر اپنے پیشہ  
کو فروغ دینے میں معاون ہوا،

غالباً اسی زمانہ میں کشمیر میں کاغذ کا پہلا کارخانہ جاری کیا گیا، کیونکہ اس سے قبل ہندوستان کے  
کسی صوبہ میں کوئی ایسا کارخانہ تاریخ کے صفحات میں نظر نہیں آتا، اس کاغذ سے کہا جاسکتا ہے کہ ہندوستان  
میں کاغذ سازی کا سب سے پہلا کارخانہ کشمیر میں قائم ہوا،

کشمیری قدرتی طور پر ذہین ہوتے ہیں اور آج بھی کشمیری برہمن اس وصف میں شہرت  
رکھتے ہیں انہوں نے اس صنعت کو بڑی تیزی سے ترقی دینی شروع کی، یہاں تک کہ چند ہی سال  
میں یہاں کا کاغذ شہرہ آفاق ہو گیا، یہ کاغذ اتنا عمدہ اور اعلیٰ ہوتا تھا کہ بادشاہوں کے پاس بطور تحفہ  
کے بھیجا جاتا تھا، سلاطین کشمیر میں سلطان زین العابدین جو ۱۵۲۶ء میں تخت نشین ہوا، گل سرسہ  
تھا، اس کے عہد میں کشمیر اوج کمال کو پہنچ گیا، ہندوستان اور دوسرے ملکوں کے بادشاہ اس کے  
ساتھ تبادلہ ہدایا کرنا سیاسی لحاظ سے اپنا فرض سمجھتے تھے، اور اس کی دوستی کے خواہاں ہوتے تھے چنانچہ  
سلطان محمود بیگ (گجرات) اور سلطان ابوسعید (خراسان) نے سلطان زین العابدین کو تحفے  
اور ہدیے بھیجے، سلطان نے بھی اس کے جواب میں کشمیر کے نو اور ارسال کئے،

ان تحفوں میں سب سے زیادہ نمایاں کاغذ کا تحفہ تھا، کاغذ خراسان میں خود بنتا تھا، اس لئے  
خراسان والوں کے لئے یہ کوئی نادر چیز نہیں ہو سکتی تھی، اسلئے سلطان ابوسعید والی خراسان  
کے پاس اس کو بطور تحفہ بھیجنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کشمیری کاغذ خراسانی کاغذ زیادہ بہتر ہوتا تھا  
اور اس کا شمار نوادرات میں ہوتا تھا،

لے واقعات کشمیر قلمی کتبہ ذہیب گنج علی گڑھ

تاریخ فرستے میں ہے،

خاقان ابوسعید شاہ از خراسان اسپان  
خاقان ابوسعید نے خراسان سے عمدہ  
تاریخی بادشاہ اشتران راہوار و اعلیٰ و  
گھوڑے اور اعلیٰ نسل کے قوی اونٹ  
شتران قوی ہیکل بادشاہ پہا برائے او  
سلطان زین العابدین کو بطور تحفے  
۴۰ فرستاد، کے بھیجے،

شاہ ازین منی بسیار خوش حال شدہ  
سلطان کو یہ بات بہت پسند ہوئی، اس  
دور برابر آں خروار ہائے زعفران و قرا  
بھی زعفران کے گٹھے، کاغذ، مشک، عطر  
و مشک عطر و گلاب، دوسرے و شالہات  
گلاب، مرکب خوشنما شالیں، شیشے کے پیالے  
خوب و کاسہ ہائے بلوریں، و دیگر غرائب  
اور دوسری نادر چیزیں کشمیری صنعت  
کشمیر بہ ملازمت خاقان سعید و از گردانید  
کی خاقان کے پاس روانہ کیں،

کشمیر سرد ملک ہو اس لئے قدرتی طور پر یہاں کی ہر چیز میں انجناد کا مادہ موجود رہتا ہے، اور اس  
انجناد کی وجہ سے کوئی کام خوب ہو سکتا ہے، غالباً اسی سبب سے یہاں کا کاغذ عمدگی میں مشہور  
تھا، اس کی بڑی خوبی یہ تھی کہ وہ پائدار اور بے حد مضبوط ہوتا تھا،

گجرات | نویں صدی کے شروع میں گجرات کا پایہ تخت "احمد آباد" آباد کیا گیا، اور پچاس برس میں  
اس قدر ترقی کر گیا کہ ہندوستان میں کوئی شہر اس کا مقابل نہیں سمجھا جاتا تھا، سلطان محمود بیگ  
کو خصوصیت سے اس کی ترقی کا بڑا خیال تھا، اس کے عہد میں ہر قسم کے اہل کمال یہاں جمع ہو گئے  
تھے، تاریخ کے تتبع سے جہاں تک پہنچتا ہے اسی وقت سے یہاں کاغذ کے کارخانے قائم ہوئے  
اور رفتہ رفتہ اس قدر اس کو ترقی ہوئی کہ خاص احمد آباد کے علاوہ پٹن اور کھنابست میں بھی اس کے

۴۰ فرشتہ جلد دوم صفحہ ۴۴، نول کشور،



بڑے بڑے کارخانے قائم ہو گئے، پٹن (منروالہ) کے کاغذ کا نام ہی "پٹنی" ہو گیا تھا، جو ناگدہ کی پہلیک  
لاہوری میں تاریخ بنگالہ کی جو قلمی کتاب موجود ہے، وہ اسی پٹنی کاغذ پر لکھی گئی ہے، جیسا کہ اس کی  
آخری تحریر سے ظاہر ہوتا ہے،

کتابت میں بھی اس کے متعدد کارخانے تھے، اور ابھی تک وہ محلہ موجود ہے جہاں کاغذ  
تیار ہوتا تھا، احمد آباد کاغذ سازی کا مرکز تھا، وہاں اس کثرت سے مال تیار ہوتا تھا کہ ہندوستان  
کے علاوہ دوسرے دور دراز ملکوں میں جاتا تھا، یہ کاغذ سفیدی اور چکنے پن میں بے مثل ہوتا تھا،  
اور ہندوستان کے کسی صوبہ میں ایسا کاغذ تیار ہوتا تھا، سوٹے باریک مختلف سائز کے کاغذ  
تیار کئے جاتے تھے، رنگین کاغذ بھی مختلف اقسام کے بنتے تھے، بادامی رنگ کے کاغذ کا استعمال  
زیادہ تر تجارتی روزناموں اور آمد و خرچ کے حساب میں کیا جاتا تھا، گویورپ کی ارزوں تجارت  
نے اس صنعت کو فقا کر دیا، اگر گجراتی بیسوں اور تاجروں کی بدولت بادامی کاغذ کی صنعت آج  
بھی زندہ ہے، اور اس کے متعدد کارخانے احمد آباد میں موجود ہیں، ان کارخانہ والوں کو "کاغذ  
کٹے" میں اس لفظ نے اتنی شہرت حاصل کی کہ متعدد خاندانوں کے نام ہی کاغذی ہو گئے، اور اب  
وہ اسی رنگ (خاندانی نام) سے شناخت کئے جاتے ہیں، ان کا ایک خاص محلہ احمد آباد میں  
آباد تھا، جو کاغذی ہی کے نام سے مشہور تھا، ذرا فشاں کاغذ بھی احمد آباد میں بنایا جاتا تھا، اس کے  
نمونے اب بھی ملتے ہیں، احمد آباد کی پیر محمد شاہ لاہوری میں بعض چھوٹی تقطیع کی کتابیں اسی  
کاغذ پر لکھی ہوئی موجود ہیں، اس وقت تک قدیم ذرا فشاں کاغذ کے جس قدر نمونے میری نظر  
سے گزرے افسوس ہے کہ ان میں کوئی خاص خوبی مجھے نظر نہ آئی، یا اس فن کا ماہر نہ ہونے کے  
سبب خوبی معلوم نہ کر سکا،

احمد آباد کے کاغذ کی خاص خوبی اس کی سفیدی اور چکنائی ہے، مرآۃ احمدی میں ہے :-

کاغذات قرطاس ہر چند کہ کاغذ کاغذ سازی کے کارخانے اگرچہ دولت آباد  
دولت آبادی و کشمیری خوش قش اور کشمیری کاغذ بہت ہی عمدہ ہوتا تھا  
نیکو وارد، اما بہ سفیدی و بیاض لیکن سفیدی اور چمک میں احمد آبادی  
ساخت احمد آبادی رسد، و چندیں نوع کاغذ کا مقابلہ نہیں کر سکتا، اور یہ مختلف  
ازان بہ عمل می آید

قسم کے تیار کئے جاتے ہیں،

لیکن برا عیب اس کاغذ میں یہ ہوتا ہے کہ بننے کی حالت میں اس میں غیر محسوس طور  
چھوٹے چھوٹے سوراخ ہوتے ہیں، اس کا سبب احمد آباد کی جائے وقوع ہے، جو ریگستان میں  
آباد ہے، مصنف مرآۃ احمدی لکھتا ہے،

از آنجا کہ اس دیار ریگ بوم شدہ درگاہ ساختن ذرات رملی کہ بہ خیرش درمی آید،  
چونکہ یہ ملک ریگستان میں آباد ہے، اس لئے کاغذ بنانے وقت ریت کے ذرے  
وقت لمرہ کشی بیروں می رود، و سوراخاں اس کے خیر میں گھس جاتے ہیں، اور پھر چکنا  
نامحسوس بہم می رسد، میسوب است، کرنے کے وقت خشک ہو کر باہر نکل آتے  
اور غیر محسوس سوراخ ہو جاتے ہیں جو مینو

اس عیب کے باوجود اس کی سفیدی، خوشنمائی اور چکنے پن کی وجہ سے اس کی مانگ بہت بڑھی ہوئی  
تھی اور عرب و روم تک اس کا دساور تھا، اور اس سے تاجر معقول فائدہ اٹھاتے تھے، مرآۃ احمدی میں

وہ رسالہ بنابر سفیدی و نوش مبلغہ در اطران اور کاغذ کی سفیدی کے سبب ہر سال  
ہزاروں روپے کے کاغذ ہندو عرب اور ہلا و ہند و عرب و روم وغیرہ چوں کاغذ  
زرمی ہرند، روم میں نوٹ کی طرح تاجر بہاد کرتے ہیں

لہ مرآۃ احمدی وند ابھی ۱۱۱۱ ایضاً ۱۱۱۱ ایضاً



دولت آباد | عہد سلطنت میں عہد کاغذ کا ایک اور نیا مرکز دولت آباد پیدا ہوا، یہاں کا کاغذ بھی پائدار  
میں کشمیر کی طرح مشہور تھا، اور غالباً تمام جنوبی ہند میں اسی جگہ سے تاجر کاغذ لے جاتے تھے، اس کا مفصل  
ذکر آگے آتا ہے۔

بہار | صوبہ بہار میں بھی اس کا کارخانہ موجود تھا، پایہ تخت عظیم آباد اس کی منڈی تھی، اور اسی منڈی  
سے یہ مال صوبہ کے دوسرے حصوں میں جاتا تھا،

سبحان رائے صوبہ بہار کے متعلق بعض تفصیلات کے ضمن میں لکھتا ہے:-

کاغذ خوب جی شود،  
پنہ میں کاغذ اچھا ہوتا ہے،

میرا ذاتی خیال یہ ہے کہ یہ کاغذ خاص عظیم آباد میں تیار نہیں ہوتا تھا، بلکہ اس سے تھوڑے  
فاصلہ پر قصبہ بہار میں بنایا جاتا، چنانچہ احمد آباد کی طرح وہاں بھی کاغذی محلہ آج تک موجود ہے،  
اور اس محلہ کے اصلی باشندوں کو اس وقت بھی کاغذی کہتے ہیں، یہاں سے کاغذ تیار ہو کر پنہ  
جاتا تھا اور عظیم آباد کاغذی منڈی ہونے کے سبب اس کی نسبت پنہ کی طرف ہو گئی،

اس قسم کی مثالیں ہندوستان اور دوسرے ملکوں میں بکثرت موجود ہیں، لاہوری نمک  
کی نسبت لاہور کی طرف ہے، حالانکہ دراصل وہ کوہ سلیمان سے نکلتا ہے، لاہور منڈی ہونے  
کی وجہ سے اس کی نسبت لاہور کی طرف کر دی گئی،

پنہ | عظیم آباد (بہار) کا کاغذ گو سبحان رائے کی تحریر کے بموجب اچھا ہوتا تھا، مگر ایسا معلوم  
ہوتا ہے کہ اس میں کوئی خاص خوبی نہیں ہوتی تھی، یہی سبب ہے کہ اس کے متعلق کسی خاص  
وصف کا ذکر نہیں ملتا۔

گیا | پنہ کی طرح ضلع گیا میں بھی کاغذ تیار ہوتا تھا، "ارول" میں جو جہان آباد سے مغرب جانب

لے ملکت، چچا پور، مٹھ، غلامتہ، اتوا، پنہ بیان صوبہ بہار در مقدمہ قلمی دارالاصغین،

تقریباً بیس میل پر واقع ہے، کاغذ بنانے کے بے شمار کارخانے تھے،

ایٹ انڈیا کمپنی نے صوبہ بہار پر قبضہ کرنے کے بعد کاغذ کا ٹھیکہ انھیں لوگوں کو دیا تھا،  
ان کی نسل آج بھی موجود ہے، غلام حسین خاں طباطبائی لکھتے ہیں کہ "کاغذ در موضع ارول و بہار  
خوب بہم می رسد اکنون ہم می سازند، و اگر کار فرمائی بہم رسد و زر سے خرج کنند شاید کہ بہتر از ان می رسد  
بنگال | زمانہ گذشتہ میں بنگال بھی اس صنعت کا اہم ترین مرکز تھا، اور وہاں کاغذ سازوں کی پوری

جماعت آباد تھی، جو آج بھی کاغذیوں کے نام سے مشہور ہے، اور اب انھوں نے اپنے موروثی پیشہ  
کو ترک کر کے کسب معیشت کے دوسرے ذرائع اختیار کر لئے ہیں، لیکن اب بھی کچھ لوگ اچھی قسم کا  
دستی کاغذ تیار کرتے رہتے ہیں، اگرچہ اس کی مالیت سال میں چند سو روپیے سے زیادہ نہیں ہوتی  
مرشد آباد | بنگال میں ہو گئی، اور مرشد آباد کے اضلاع میں کاغذیوں کی تعداد زیادہ رہی ہے، ہو گئی  
کے کاغذیوں کے برخلاف مرشد آباد کے کاغذی کاغذ بنانے کے لئے زیادہ تر روسی کاغذ استعمال  
کرتے تھے، اور اس کے لئے دفتری کی دوکانوں کی کاغذ کی کترن بہترین مصالحہ ثابت ہوتی ہے،  
کبھی کبھی جوٹ اور ٹاٹ وغیرہ کے بوسیدہ ٹکڑے بھی استعمال ہوتے ہیں،

کاغذ سازی کی ترکیب | بنگال میں اس صنعت کو لوگ اب بھی بطور پیشہ کے اختیار کرتے ہیں، اگرچہ

سے فراغت کے زمانہ میں ان کا جو وقت بچتا ہے ان کو کاغذ سازی میں صرف کرتے ہیں، احمد آباد  
کی طرح ان کا تیار کردہ کاغذ زیادہ تر تاجر بھی کھاتوں کے مصرف میں لاتے ہیں، اس طرح ایک  
کاغذی خاندان سو ڈیڑھ سو روپیہ ماہوار پیدا کر لیتا ہے، مرشد آبادی کاغذی، کاغذ اس طرح  
تیار کرتے ہیں کہ کاغذ کی تقریباً دس سیر کترن ایک حوض میں ڈال کر مڑاتے ہیں، جس کو ڈوبہ کہتے  
ہیں، اور اس کو گلانے کے لئے اس میں چونے کی تھوڑی مقدار ملا دیتے ہیں، چند دنوں کے بعد  
پنچر کو اس کا پانی نکال دیتے ہیں اور ڈھیلے سے خوب کوٹ کر ایک سطح اور کھردرے طباق پر



پھیلا دیتے ہیں جس کو "مجلس" کہتے ہیں، اور پھر اس کو دوبارہ اس کا پانی نکال لیتے ہیں، اس کے بعد پانی  
 مار کر چوڑے کے سلوشن میں دو تین دن رکھتے ہیں، پھر کمینوس کی چادر پر ڈال کر صاف پانی سے خوب  
 دھوتے ہیں، گو دسے کو پانی سے بھری ہوئی ناند میں ڈال کر ہاتھوں سے ملتے ہیں، اور ایک بہت  
 باریک کپاچوں کی چھلنی جو لکڑی کے فریم میں ہوتی ہے ناند میں ڈال دیتے ہیں، گو دسے کے ذریعے  
 اس کے چھوٹے چھوٹے سوراخوں میں جمع ہو کر ان کی ایک پتلی سطح چھلنی پر جم جاتی ہے، پھر چھلنی  
 کو ناند سے نکال کر فریم سے جدا کرتے ہیں، اور اسے کاغذ کے ایک تختہ پر رکھ کر آہستہ آہستہ دباتے  
 ہیں، اس کے بعد چھلنی کو احتیاط سے اٹھا لیتے ہیں، اور کاغذ کا نیا بنا ہوا تختہ جم جاتا ہے، اب اس  
 تختہ کو احتیاط سے اٹھا کر دھوپ میں چٹائی پر خشک کرتے ہیں، خشک ہو جانے پر اس کے کنارے  
 تراشتے ہیں، اور نشاستہ کا سلوشن یعنی مٹی لگا کر دوبارہ اچھی طرح خشک ہونے کے لئے  
 رکھ دیتے ہیں، خشک ہو جانے پر کاغذ کو لکڑی کے ایک تختہ پر پھیلا کر تھیر کی گول بیٹیوں سے خوب  
 رگڑ کر جلا دیتے ہیں، جس سے کاغذ چمکنا ہو کر بازار میں فروخت کے لائق ہو جاتا ہے۔

جون پور | صوبہ اودھ میں جون پور سے متصل ظفر آباد ایک مشہور قصبہ ہے جہاں کسی زمانہ میں بجاک  
 جون پور کے حاکم نشین جگہ تھی، اس کو لوگ کاغذی شہر کہتے تھے، یہاں بانس کا کاغذ بہت عمدہ  
 پائدار اور چمکنا ہوتا تھا، عموماً یہاں کاغذ دو قسم کا بنتا تھا، ایک ہار دیا ہوا بہت چمکنا، دوسرے  
 بغیر ہار کے (غیر ہر شدہ) کتا بوں کی نقل اور تصنیف عموماً قسم اول کے کاغذ پر ہوتی، یہ باوامی  
 سفیدی مائل ہوتا تھا، تاجروں کا بھی کھانا آج سے پچاس برس قبل تک اسی کاغذ پر ہوتا، بغیر  
 ہار والا کاغذ ذرا دیر ہوتا، اس کو بنارس کے ریشم فروش تھانوں کی حفاظت کے لئے بکثرت  
 استعمال کرتے تھے، اس وقت بھی ظفر آباد میں ایک محلہ "کاغذی محلہ" کے نام سے مشہور ہے، جو

لے محض انہی ریاست دہلی و نوبہرہ کے لئے اس میں شہادت کیلئے سولنا ابو کرشیٹ صاحب جو پوری مرحوم نا  
 ناظم دینیات علی گڑھ یونیورسٹی کا ممبر ہوں۔

کے لوگ ابھی تک اس شہر کو "کاغذی شہر" کہتے ہیں، یہاں سے کاغذ کی برآمد بہت ہوتی تھی، اور اسی نے اس  
 تجارت میں بہت زیادہ نفع سمجھ کر بکثرت لوگ مشغول ہو گئے تھے۔

پنجاب | اس وقت میں پنجاب بھی کسی صوبہ سے پیچھے نہ رہا، سیال کوٹ میں کاغذ سازی کے متعدد دکان  
 تھے، اور اس میں مختلف قسم کے کاغذ تیار کئے جاتے تھے، جن کے علاوہ علیحدہ علیحدہ نام تھے،

یہ کاغذ سفید اور مضبوط ہوتا تھا، اور غالباً پنجاب کے پورے صوبہ میں یہی کاغذ استعمال کیا جاتا تھا  
 کیونکہ سیالکوٹ کے علاوہ پنجاب میں اور کسی دوسرے کارخانہ کا وجود کسی تاریخ میں نظر نہیں آتا،  
 اس کاغذ کے ناموں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کارخانہ جہانگیر کے عہد یا اس سے قبل ہی قائم ہو چکا  
 تھا، سجان رائے سیال کوٹ کے حالات میں تحریر کرتا ہے:

دو دریں شہر کاغذ نیلومی شود، خصوص کاغذ اور یہاں کاغذ اچھا ہوتا ہے، خاص کر  
 مان سنگھی و نیم حریری اور خاصہ جہانگیری، مان سنگھی نیم حریری اور خاصہ جہانگیری  
 بس نیک تر قماش و سفید و صاف و بہت ہی عمدہ، سفید، صاف، اور مضبوط  
 دیر پای سازندہ بناتے ہیں،

اسے اکبری میں راجہ مان سنگھ ایک ممتاز شخص تھا، غالباً اسی کے نام سے یہ کاغذ منسوب کیا  
 گیا تھا، اسی طرح خاصہ جہانگیری، جہانگیر بادشاہ کے نام سے روشناس عالم ہوا،  
 افسوس ہے کہ اس مورخ نے ان مختلف قسم کے کاغذوں کے علاوہ علیحدہ اوصاف نہیں لکھے،  
 لیکن جہانگیری کی رنگینی اور جدت پسندی کو دیکھتے ہوئے یہ خیال گذرتا ہے کہ خاصہ جہانگیری، خاص  
 قسم کا کوئی اعلیٰ درجہ کا کاغذ ہوگا،

جیسا کہ اوپر تحریر کیا گیا ہے، ہندوستان میں بجائے کاغذ کے یہاں بھونچ پڑاؤ کے پتے

لے خلاصہ التواریخ علی و ذوالمصنفین و رتقہ



استعمال میں آئے جاتے تھے، وہاں بعض جگہ سپیہ ریشمی کپڑے بھی مستعمل تھے، اس وقت کاغذ کا کوئی کارخانہ نہ تھا، اب جبکہ متحدہ کارخانے کاغذ سازی کے قائم ہو گئے، تو قدرتی طور پر ہندوستانیوں کا ذہن اس ریشم کی طرف منتقل ہوا ہوگا، اور میرے خیال میں اسی کا نتیجہ "نیم حریری" کاغذ ہے، نیم (نصف) کے لفظ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح سوئی اور ریشمی ملا ہوا کپڑہ بنایا جاتا ہے، اسی طرح ریشم اور روئی کی ملاوٹ سے یہ کاغذ تیار کیا جاتا تھا، یہ کاغذ ریشم کے سبب نرم، چکنا اور مضبوط ہوتا ہوگا، جیسا کہ مراکو کا چمڑے کا بنا ہوا کاغذ مشہور ہے، اور ریشم ہی کے سبب بہت ہی چمکا کاغذ بھی آجکل کے نوٹوں سے زیادہ پائدار اور مضبوط رہتا ہوگا، میوہ سلطان کے عہد میں میسور میں بھی کاغذ سازی کا کارخانہ تھا، جہاں خاص طور سے کاغذ پر سونا چڑھایا جاتا تھا، (تاریخ میسور ص ۲۰ مطبوعہ بنگلور) کاغذ کے نمونے اور اس کی قسمیں | قدیم ہندوستانی کارخانوں کے بنے ہوئے کاغذوں کے نمونوں کو کسی ایک جگہ تلاش کرنا ناممکن مل جاتا ہے، لیکن خوش قسمتی سے نواب صدربار جنگ آباد مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی کے کتب خانہ حبیب گنج میں مختلف قسم کے نمونے مجھے دستیاب ہو گئے، مولانا موصوف کی ذات تعارف سے بالاتر ہے موصوف کو قدیم صنعت کے اعلیٰ نمونوں کا شوق نہیں بلکہ عشق ہے، اسی لئے آپ کے پاس ہر قسم کے صنعتی نمونے موجود ہیں، کاغذوں کے نمونے محفوظ طریقہ سے شیشہ میں بند ہیں، اور ہر نمونہ کے سامنے اردو اور انگریزی میں اس کے مختصر اوصاف تحریر ہیں، راقم الحروف مزید اضافہ کے ساتھ ضبط تحریر میں آتا ہے،

حیدر آبادی | اس کے بیشمار نمونے میری نظر سے گزرے، اس میں موٹے، دبیز، باریک اور بہت ہی باریک ہر قسم کے ہیں، بعض سنہرے اور زرد نشان بھی نظر سے گزرے، یہاں کے کاغذ کی خصوصیت جیسا کہ اوپر مذکور ہوا سفیدی اور چکناٹی ہے، یہاں کی جیسی سفیدی تمام ہندوستان کے کسی کارخانہ

میں نہیں جوتی تھی،

حبیب گنج کے کتب خانہ میں جو نمونہ احمد آبادی کاغذ نظر سے گذرا وہ ذرا دبیز اور معمولی سفیدی لئے ہوئے تھا، شاید زیادہ دنوں کا ہو جانے کے سبب اس کی سفیدی کم ہو گئی ہو یا قدرتی طور پر اسی رنگ و وضع کا کاغذ بنایا ہی گیا ہو،

کشمیری | اس ملک کا کاغذ بہت اعلیٰ ہوتا تھا، اس کے بھی مختلف اقسام تھے بعض باریک بعض بڑے، کچھ کارخانے ریشمی باریک تیار کرتے تھے، یہاں کی اصلی خصوصیت چکناٹی اور مضبوطی تھی، غیر ملکوں میں بھی اس کی بڑی کچھت تھی، لوگ یہاں سے بکثرت باہر لے جاتے تھے، حبیب گنج کے کتب خانہ میں اس کاغذ پر لکھی ہوئی متعدد قلمی کتابیں موجود ہیں، جس سے صحیح طور پر اس کا اندازہ ہوتا ہے، حبیب گنج میں اس کے جو نمونے نظر سے گزرے وہ سادہ ریشمی گہرے اور ہلکے رنگین خانی ہیں، لفظ ریشمی کے متعلق میں اوپر مفصل لکھ چکا ہوں، لیکن یہاں اس سے مراد باریک ہی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آخر زمانہ میں ریشم کی طرح نرم اور باریک کو "ریشمی" کہنے لگے تھے، کیونکہ ریشمی کے جس قدر نمونے نظر سے گزرے کسی میں بھی ریشم کا جز بظاہر نظر نہیں آیا، اس لئے خیال گذرا ہے کہ محض مشابہت کی بنا پر اس کو ریشمی کہنے لگے تھے،

جاماگیری | غالباً یہ عمرت سیال کوٹ میں تیار ہوتا تھا، جیسا کہ سجان (سجن راسے) نے لکھا ہے، کیونکہ اور کسی صوبہ میں اس نام کا کاغذ بنایا جانا کسی تاریخ میں نظر سے نہیں گذرا، اس کا نمونہ جو حبیب گنج میں دیکھا وہ چکنا، باریک، نہرہ شدہ سفید خفیف نیلا پن لیے ہوئے تھا، اسی قسم کا ایک دوسرا نمونہ خاکی رنگ کا تھا، جس میں خفیف سفیدی تھی،

حیدر آبادی | حیدر آباد میں بھی کاغذ تیار کیا جاتا تھا، ایک محمد میاں مشک میں، اور دوسرا کاغذ گورامی، اس کے جو نمونے میری نظر سے گزرے، مجھے ان دونوں میں کوئی فرق نظر نہ آیا، شاید



باب فن کے نزدیک اس میں کوئی خاص فرق ہوا دیر اور باریک دونوں قسم کے ہیں رنگ کے اعتبار سے ایک خاکی اور دوسرا سفیدی مائل ہے اور دونوں غیر مرہ شدہ ہیں، اسی قسم کے کاغذوں کے سات نمونے دیکھے جو قطب شاہی سلاطین کے عہد میں تیار کئے گئے تھے اس میں ایک خاص بات یہ ہے کہ ہر بادشاہ کے عہد میں جو کاغذ تیار ہوا اس کا علاحدہ نمونہ دکھایا ہے لیکن ان میں باہم ایک اہر فن ہی امتیاز کر سکتا ہے ان میں سے بعض سبکو رنگ کے مرہ شدہ ہیں اور کچھ احمد آبادی کاغذ کے مثل ہیں،

فیض آبادی کسی کتاب میں فیض آباد کے متعلق نظر سے نہیں گذرا کہ وہاں کاغذ کا کارخانہ تھا لیکن حبیب گنج کے کتب خانہ میں جو نمونہ ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہاں بھی یہ کام ہوتا تھا، نمونہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بغیر مرہ کئے ہوئے اوسط درجہ کا زردی مائل کاغذ بناتا تھا اور بعض مرہ شدہ گہرا بن لئے ہوئے تیار کیا جاتا تھا،

کانپوری یہ معمولی کاغذ بانس سے تیار کیا جاتا تھا اپنے ماقبل سے بھورے پن میں کم ہوتا تھا بلکہ اسکو خاکی رنگ لئے ہوئے کہا جائے تو زیادہ مناسب ہوگا،

دولت آبادی دولت آباد میں کاغذ کے بے شمار کارخانے تھے اور اس کا پتہ اس طرح چلتا ہے کہ یہاں کے کاغذوں کے اقسام بہت ہیں جو زیادہ تر مخصوص ناموں سے شہرت پذیر ہیں غالباً کتابوں اور عوام میں صرف ان ہی کی یاد باقی رہ گئی جو کسی خاص وجہ سے بہت زیادہ شہرت رکھتے تھے یہاں کے کاغذ میں خاص وصف تو چکنائی اور پائنداری ہے لیکن تنوع کے لحاظ سے بھی یہ مختلف قسم کے تھے،

بہادر خانی اس نام کا کاغذ خاص دولت آباد میں تیار کیا جاتا تھا معلوم ہوتا ہے کہ یہ کاغذ اس وقت سے تیار ہونا شروع ہوا جبکہ "بہادر خاں" گجراتی نے دولت آباد پر قبضہ کیا (۱۷۳۶ء)

اور بعض کارخانہ والوں نے اس کے نام سے فائدہ اٹھانے کے لئے اس قسم کا کاغذ تیار کیا بہت ممکن ہے کہ خود بہادر شاہ نے ہی اس کا حکم دیا ہو کیونکہ اس کو اس قسم کا خاص شوق تھا چنانچہ اس نے ایک توپ تیار کرائی جس کا نام بہادر شاہی رکھا ایک خاص قسم کے کپڑے کا نام بھی بہادر شاہی ہے لیکن یہ صرف میراثیاں ہے ورنہ ممکن ہے کہ "بہادر خاں" اس کا رخانہ کے مالک کا نام ہو اور اپنے نام سے اس کاغذ کی شہرت دی ہو یہ کاغذ معمولی اوسط درجہ کا دیر اور بڑا ہے اور مضبوطی کسی دوسرے سے کم نہیں،

صاحب خانی دولت آبادی میں اس کا کارخانہ تھا اور غالباً صاحب خاں اس کے موجد تھے اسی لئے اس کو صاحب خانی کہا گیا اوسط درجہ کا دیر کاغذ ہے،

مراد شاہی اس کا بھی یہی حال ہے دیر قسم کا اچھا کاغذ ہے دولت آبادی میں اس کا کارخانہ تھا غالباً مراد شاہ بن اکبر بادشاہ کے نام پر جبکہ وہ دکن میں مقیم تھا یہ کاغذ تیار کیا گیا یا ممکن ہے کہ خود مالک کا رخانہ کا نام "مراد شاہ" ہو اور اپنے نام سے اس نے کارخانہ کو رونق دی ہو جیسا کہ آج کل بھی ہوتا ہے،

شری تی دولت آباد میں ایک اور قسم کا کاغذ بنتا تھا اس کا نام "شری تی" کاغذ ہے یہ بھی دیر اور اچھے قسم کا کاغذ ہے جو نمونہ میں نے دیکھا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کاغذ اپنے ماقبل سے کسی اور خصوصیت میں تو ممتاز نہیں ہے بجز اس کے کہ اس کا رنگ شری تی ہے،

قاسم بگلی دولت آباد میں ایک صاحب قاسم بگلی تھے جنہوں نے اپنے کارخانہ میں ایک خاص قسم کا کاغذ بنوانا شروع کیا یہ دیر اور سرخ رنگ کا ہوتا لوگوں نے غالباً اس کا نام ہی قاسم بگلی رکھ دیا یہ کاغذ مختلف قسم کا ہوتا تھا بعض معمولی دیر اور بعض باریک اور بعض ٹٹا مگر رنگ غالباً سب کا سرخ ہی ہوتا تھا جو نمونہ میری نظر سے گذرا اس میں بگلی سرخی تھی اسرخی



کا ہلکا پن یا تو اس کا اصلی رنگ ہے، اور یا امتداد زمانہ سے ہلکا پڑ گیا ہو،

ان کے علاوہ قاسم بنگی کاغذ کے تین اور نمونے بھی ملے۔ غلطی سے نظر سے گزرے، جن میں بظاہر مجھے کوئی فرق نظر نہ آیا، بہت ممکن ہے کہ ماہران فن ان سب میں فرق محسوس کرتے ہوں،

بالا پوری | یہ کاغذ چار پانچ قسم کا تیار ہوتا تھا، بجورے رنگ کا سفید رنگ کا جو معمولی ہوتا اس سے زیادہ سفید رنگ کا اور ایک خاص قسم کا تیار ہوتا، جو بہت ہی سفید اور صاف ہوتا، لیکن احمد آباد کے کاغذ کی طرح اس میں چکنا پن نہ ہوتا تھا،

معلوم نہیں کہ بالا پورہ دولت آباد کے کسی محلہ کا نام تھا یا کسی دوسری جگہ کا نام، غالب یہی ہے کہ دولت آباد کے متصل ہی کوئی جگہ ہوگی، جہاں اس قسم کے کاغذ تیار ہوتے ہونگے، روہتاسی | اس نام کا بھی کارخانہ غالباً دولت آباد ہی میں تھا، یہاں بھی اسی قسم کا کاغذ چار پانچ طرح کا تیار ہوتا تھا، غالباً دفاتر میں اس کی زیادہ کھپت تھی، اسی لئے اس کا نام "روہتاسی" رکھا گیا،

غیر ملکی | اکثر کتب خانوں میں دو تین قسم کے اور کاغذ نظر سے گزرے گو وہ ہندوستانی کارخانوں کے نہیں ہیں، لیکن صرف اس لئے میں ان کو تحریر کر دیتا ہوں تاکہ ان کی شناخت ہو جائے، اور ملکی اور غیر ملکی کاغذ میں ناظرین فرق معلوم کر سکیں،

سمتدی | یہ کاغذ ملگیا رنگ کا کافی دبیر ہوتا ہے، اس قدر دبیر کہ ہاتھ میں لینے کے ساتھ ہی اس کی دبازت محسوس ہوتی ہے، ان میں سے زیادہ غیر مرہ شدہ ہیں، اسی لئے اس میں خفیت سا گھروں پن رہ جاتا ہے، ہندوستان میں کاغذ سازی کے کارخانے قائم ہونے سے پہلے غالباً یہی کاغذ زیادہ تر یہاں آتا تھا، اسی لئے اس کاغذ کے جس قدر نمونے نظر سے گزرے ان میں سے اکثر قدیم کتابوں کے ہیں، یہاں کے کاغذ کی دوسری قسم دبیر چکنا، سفید بادامی رنگ لئے ہوئے ہو

اصفہانی | یہ کاغذ مختلف قسم کے ہوتے تھے بعض دبیر اور بعض باریک، اس کا اصلی رنگ خنی ہے، زیادہ تر اسی رنگ کا تیار ہوتا تھا، لیکن اور مختلف رنگوں کے نمونے بھی نظر سے گزرے، ایران کے پایہ تخت اصفہان میں اس کے کارخانے غالباً دسویں اور گیارہویں صدی ہجری میں تھے جبکہ صفوی خاندان بر سر حکومت تھا، اور ایران کی صنعت و حرفت عروج پر تھی،

خان بانغ | اس لفظ کی تشریح یہ کہ قبلائی خان نے جو چلیز کا پوتا تھا، جب چین مکمل طور پر فتح کر لیا تو یہاں ایک نیا شہر بسا کر پایہ تخت قرار دیا، اور اس کا نام خان بانغ رکھا، اسی کو آج چین کہتے ہیں، اسی کے نام سے یہ کاغذ مشہور ہو گیا، جس سے معلوم ہوا کہ اس قسم کا کاغذ خالص چینی تھا، یہ کاغذ دو قسم کا ہوتا تھا، ایک دبیر جس کا رنگ زیادہ تر خانی ہوتا، اس کی دبازت اس قدر زیادہ ہوتی کہ ہاتھ میں لینے سے بالکل مشق حروف کی وصلی معلوم ہوتی، اسی لئے اس قسم کے کاغذ کی کتاب ذرا وزنی ہوتی ہے،

اس کاغذ کی دوسری قسم حریری یعنی باریک ہے، یہ نرم اور مرہ شدہ ہوتا، اس لئے اس میں ذرا چکنا پن رہتا، باریک ہونے کے باعث وزن میں بھی ہلکا ہوتا،  
لے صحیفہ چین ص ۱۷۲، ادبی،

## ارض القرآن حصہ اول

کا

جدید ادیش چپ کرتیار ہے

عرب کا قدیم جغرافیہ، عادات و آداب، اصحاب الایک، اصحاب البحر، اصحاب الفیل کی تاریخ اس طرح لکھی گئی ہے جس سے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی یونانی، رومی، اسرائیلی لٹریچر اور موجودہ آثار کی تحقیقات سے تائید و تصدیق ثابت کی ہے، نکات ۲۲۴ مختصریت بہ غیر "میسر"



## اسلامی معاشیات

کے  
چند فقہی اور قانونی ابواب

مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی استاد جامعہ عثمانیہ

(۴)

تہا اور اس کی مختلف اہل مال باب بطل ہی کی ایک شکل وہ ہے جس میں لاکھوں اور کروڑوں کی دولت لوگ صورتوں کی صورت کو اس طرح مل جاتی ہے کہ ملک کے کسی باشندے کو اس کے معاوضہ میں کچھ نہیں ملتا۔ میری مراد تہا اور اس کی مختلف شکلوں سے ہے جس کا رواج اس وقت تک دنیا کے ان علاقوں میں بھی موجود ہے جو کسی معاشی قوت کو بیکار چھوڑنا کسی طرح گوارا نہیں کرتے، آخر جو سے میں جو رقم جیتنے والے کو ملتی ہے اس کے معاوضہ میں ہارنے والوں کو نہ سہی کسی اور کو وہ کیا دیتا ہے، صرف یہی نہیں کہ یہ اہل مال باطل ہو جائے بلکہ گونہی ہارنے والا اپنی مانی ہوئی شرط کی بنا پر ہاتا ہے، اور اس لئے سمجھا جاتا ہے کہ رضامندی سے اس نے اپنا مال جیتنے والوں کو دیا لیکن واقعہ یہ ہے کہ جو سے میں جتنے غصہ اور غیظ و غضب میں بھرے ہوئے دل سے مال دیا جاتا ہے، شاید اتنا غصہ اتنا غیظ تو چورون اور ڈاکوؤں پر بھی ان لوگوں کو نہیں ہوتا جن کا مال چھری جاتا ہے، شاہ ولی اللہ نے جو اللہ بالغمین جو (تہا) کے متعلق جو یہ ارتقام فرمایا ہے، لائحہ اختطاف لاموال الناس کیونکہ (جو سے میں) لوگوں کے اموال کو

عنہم معتد علی اتباع جہل محض

منیۃ باطلۃ و رکوب غمہ

تبعثہ علی ہذا الشرط و

لیس لہ دخل فی المدن و

التعاون فان سکت المغبون

سکت علی غیظ و خیبہ وان

خاصہ خاصہ فیما التزمہ بنفسہ

افتقر بقصد لا والغابین یستلذ

وید عوقلیہ الی کثیرۃ و

لا ید علی حوصہ ان یقلع

عندہ و عفا قلیل یكون التوکل

علیہ

اس کا تہا رواج خود ہی اس کے لئے ہے کہ اس کے لئے

اس طرح اچکاتا ہے کہ اس میں بالکل جانت

حرص اور چھوٹی آرزوؤں کے ہاتھوں آدمی

گرفتار ہوتا ہے، اور دھوکہ پر سوار ہو کر اس

میدان پر کودتا ہے، اور حرص غلط آرزوؤں

اس کو ان شرائع کے مان لینے پر آمادہ کرتی

ہے جنہیں شہری زندگی کی تعمیر اور ناجی

امداد میں دخل ہے، ہارنے والا اگر ہارنے کے

بعد خاموش رہتا ہے تو اس کی یہ خاموشی

غصہ اور ایسی ناکامی و نامرادی کی چنگاریوں

پر قائم ہوتی ہے جن میں وہ اپنے قصداں

سے گھسا تھا یوں ہی جیتنے والا اپنی جیت

لذت گیر ہوتا ہے، اور اس کا رد بار کی چھوٹی

مقدار بڑی مقدار کو دعوت دیتی ہے، اور

اس کی حرص اجازت نہیں دیتی کہ اس فعل

سے باز آئے، بالآخر کچھ ہی دن کے بعد

شاہ صاحب فرماتے ہیں اگر کسی ملک کے باشندوں میں لین دین کی اس بدعات کا رواج ہو جائے تو بالآخر اس کا نتیجہ ہے۔

افساد لاموال و منافشات ملک کی دولت عامہ کے نظام میں بگاڑ پیدا

طویلۃ و اھمال الارغافات ہوتا ہے، اور باہمی طویل جھگڑوں کے سلسلے



المطلوبۃ واضعاً عن التقادیر  
المیلنی علیہ التصلان  
کی بنیاد پڑ جاتی ہے اور حصول معاش کے  
جو بیع اور مطلوب ذرائع ہیں ان کے دراز  
بند ہونے لگتے ہیں لوگ اس باہمی ادا و  
اعانت سے لاپرواہی برتتے لگتے ہیں جس پر

فرماتے ہیں

السعائنة یغنیہ عن الخبز  
هل أیت من اهل القصار  
ایما ذکرنا لا  
د حجة الله البالفص ۱۰۰

بہر حال ملک کی معاشی قوتوں کا ایک بڑا حصہ تیار کے ذریعہ سے ضائع ہو جاتا ہے اس لئے مسلمان  
نے صحت تیار کی حقیقی شکون ہی کو نہیں بلکہ جن معاملات میں تھوڑا بہت بھی تھامی رنگ پایا جاتا تھا  
ان کو ممنوع قرار دیا عرب میں خرید و فروخت کی بعض صورتیں ایسی تھیں جنہیں موجودہ زمانہ کاٹھ کہہ  
سکتے ہیں اور تمدن نامک میں اب تک ان کا رواج ہے اسلام نے ان کو غیر قانونی قرار دیا مثلاً منابذہ (کپڑے  
کو پھینک دیا جاتا جس پر وہ پڑ جاتا وہ اس کا جبری خریدار بن جاتا تھا) ملا مسہ (جس کپڑے  
پر مثلاً ہاتھ پڑ گئے) جبراً خریداری اس کی ضروری تھی (ازین قبیل اور صورتیں بھی تھیں جو اسلامی معاشیات  
کے باب سے نکل کر دی گئیں مقصود یہی ہے کہ ہر شخص ملک اور ملک کے باشندوں کی کچھ خدمت کر کے  
کھائے اور کما لے تاکہ ملک کی دولت عامہ کی پیدائش میں ہر شخص اپنی اپنی استطاعت کی حد تک  
حصہ دار ہو اور یہی وجہ ہے کہ ایسی چیزیں جن کا استعمال مختلف ملکی اخلاقی اجتماعی اغراض سے اسلام نے  
اپنے ماننے والوں پر حرام کر دی ہیں ان کی تجارت بھی اس نے ممنوع قرار دی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

ان الله اذا حرر شيئاً حرره  
تحرره  
حق تعالیٰ نے جب کسی چیز کے استعمال کو  
حرام قرار دیا تو اس کے دام کو بھی حرام

کیونکہ ایسی چیزوں کے لینے دینے جب اس سے نفع ہی نہیں اٹھا سکتے تو ان کا جو مال ان  
چیزوں کے معاوضہ میں لیا گیا وہ بالباطل ہی لیا گیا اس ذیل میں فقہاء اسلام نے بعض چیزوں کی  
تجارت ممنوع قرار دی جو تاہم انھوں نے کوشش کی ہے کہ ہر وہ چیز جس میں نفع کا پہلو کسی را  
سے بھی پیدا ہو سکتا ہے ان کے استثناء کی بھی راہ نکالی جائے مثلاً میتہ (مردار) حرام ہے لیکن  
باوجود اس کے مردہ جانوروں کی کھال و باغٹ کے بعد بکے ان کی چڑیاں ان کو گھڑ سینگ ٹھون  
وغیرہ کی تجارت جائز ہے خلاصہ یہ ہے کہ جمادات و نباتات حیوانات بلکہ ہر وہ چیز جس میں اختراع  
کی کوئی صورت نکلی سکتی ہو فقہانے کوشش کی ہے کہ مسلمانوں کی معاشی سہولتوں کے لئے ان کی تجارت  
کی اجازت دیجائے اور یہی وجہ ہے کہ بحر خلیجہ چیزوں کے جن کی حرمت قطعی ہے یا جو نجس العین ہیں یا  
صراحۃً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بیع کی ممانعت فرمادی ہے عموماً عام چیزوں کی خرید  
و فروخت جائز ہے اور تقریباً تجارت لین دین کے وہ تمام طریقے جو دنیا میں مروج ہیں اگر اکل لباً  
اور لا یظلمون ولا یظلمون کی زمین نہ آتے ہوں تو اسلام نے ان کی اجازت دے رکھی ہے مثلاً  
نقد دے کر ضرورت کی چیزیں خریدنی چیز دے کر چیز لینا یا دام بعد کو دینا جسے نسیئہ (ادھار) کہتے  
ہیں یا دام پہلے دینا اور چیز بعد کو لینا جسے سلم کہتے ہیں (بعض خاص شروحات جن کے نہ ہونے کی وجہ سے  
کسی نہ کسی پر ظلم ہو جاتا تھا) سلم کو اسلام نے جائز قرار دیا ہے فقہائے اسلام نے اسلامی اصول کو  
سلم البتہ اس کی چوتھی عقلی شق یعنی دام بھی نہ دیے جائیں اور چیز بھی نہ خریدی جائے دونوں کی دونوں  
ادھاروں عربی میں اسکو بیع الکالی بالکالی کہتے ہیں یہ بیع کی ناجائز صورت ہے کہ دونوں کے نامعلوم و مجہول ہونے  
اور ان کی قیمت بے شمار ہونے کا وہ دائرہ کھل سکتا ہو صحیح حدیثوں میں اس بیع کو ناجائز قرار دیا گیا ہے



پیش نظر لکھ کر شکل کے احکام اپنی کتابوں میں درج کئے ہیں، پھر اس لئے تاکہ خرید و فروخت کرنے والوں کو سوچنے، غور کرنے دیکھنے بولنے کا موقع ملے، یا عیب و نقص کی وجہ سے واپسی کا امکان پیدا ہو، تجارت میں خیانت کا قانون بھی رکھا گیا ہے، الغرض ممکن سی ممکن آسانیاں جو ہو سکتی ہیں، سب فراہم کر دی گئی ہیں اور قرآن میں :-

احل الله البيع تجارت کو خدا نے حلال فرمایا اور

کے ذریعہ سے گویا مذکورہ بالا صورتوں کی حلت کا اعلان کیا گیا ہے، مگر دنیا میں لین دین کی ایک خاص شکل جس کا نام روایا سود ہے، اور آج تک دنیا کے بڑے بڑے معاشی اس کے متعلق حیران ہیں، اس کے جواز و عدم جواز کی بحث تقریباً تاریخ کے نامعلوم زمانہ سے چھڑی ہوئی ہے، اسلام نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اس کو قطعی طور پر حرام کر دیا جاتا ہے، انسانی زندگی کے معاشی پہلو کو اسلام میں کتنی اہمیت حاصل ہے اس کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ اسلام میں یون تو اخلاقی اجتماعی، یا طبی یا کسی اور نقطہ نظر سے جرائم کی ایک تفصیلی فہرست پائی جاتی ہے، لیکن زندگی کے معاشی پہلو کی اہمیت ہی کا یہ نتیجہ ہے کہ صرف ایک اسی معاشی جرم پر قرآن نے بجائے کسی ایک سزا کے چار چار سزاؤں کی دھمکیاں دی ہیں، یعنی سود خوار آسیب زدہ ہو گا، اس کی دولت کا وہ حصہ جو سود کے ذریعہ سے حاصل ہو گا، مٹی اور برباد کر دیا جائے گا، وہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا، اور آخر میں یہ کہ سود خوار کو حکم دیا گیا کہ یا وہ اس معاشی جرم سے بٹائے، ورنہ اللہ اور اس کے رسول کو اعلان جنگ دیدے، یہ بات کہ اسلام نے تجارت کے اس طریقہ کو کیون جرم قرار دیا ہے، اس کی توجیہ آسان نہیں ہے، بلکہ سچی بات یہی ہے، کہ اگر سود کی خرابیاں اتنی واضح اور جلی ہوئیں تو قرآن میں غالباً اس کا ذکر بھی نہ ہوتا، یا ہوتا تو جیسے اور جرائم مثلاً چوری، سلاخی، یعنی اختیاب، مطلب یہ ہے کہ خریدار کو بھی اور بیچنے والے کو بھی چند خاص شروط کے ساتھ اس اختیار سے کہ معاملہ کو نہ کریں ۱۲۰

ڈاک، فریب، جھوٹ وغیرہ کا ذکر ہے، اس کا بھی اسی نوعیت سے تذکرہ کیا جاتا، لیکن اتنی اہمیت جو اس کو دی گئی ہے، اس کی یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ عوام کیا بلکہ انسانوں کے خاص عقول کی بھی رسائی اس کے دور رس نازک خطرناک نتائج تک نہیں ہو سکتی، ہزار ہا ہزار سال سے عقلی معاشیات والے سود کے افادہ اضرار پر بحث کر رہے ہیں، لیکن آج تک کسی قطعی فیصلہ پر نہیں پہنچے ہیں، اسی لئے ضرورت تھی کہ اس مسئلہ میں انسان کو عقل سے بھی کسی بالاتر ذریعہ سے اس کے متعلق آخری فیصلہ واضح لفظوں میں منادیا جاتا، اور یہی قرآن نے کیا،

حرم سود کی وجہ | تاہم اگر اکل بالباطل اور لا تظلمون ولا تظلمون قرآن کی ان دونوں معاشی بنیادوں کو سامنے رکھ لیں تو شاید ہم کچھ اس مسئلہ کے خطرناک پہلوؤں تک ایک حد تک پہنچ سکے ہیں مثال سے اس کو یوں واضح کیا جاسکتا ہے، کہ دنیا کے سارے کاروبار لین دین میں معاملہ کے یقین میں ہر ایک دوسرے کے لئے کچھ نہ کچھ قربانی کرتا ہے، مثلاً جو کپڑے دیتا ہے، خریدار روپیہ ادا کرتا ہے، کرایہ کی شکلوں میں مثلاً موٹر کے مالک کو اگر کرایہ کار روپیہ ملتا ہے، تو جس وقت تک کرایہ دار اس کی موٹر کو استعمال کرتا رہتا ہے، موٹر کے تمام کھل پُرزے اپنے صفات کارکردگی کو تبدیل کھو رہے ہیں یا سال بھر کے بعد مکان کو جب کرایہ دار واپس کرتا ہے، تو ظاہر ہے کہ مکان ادا اس کے تمام عناصر اجزاء اپنی اس حیثیت پر باقی نہیں رہتے، جو کرایہ دینے کے وقت ان کی تھی، الغرض کرایہ کی شکلوں میں بھی اگرچہ اصل چیز یعنی موٹر مکان وغیرہ مالک کو واپس ہو جاتی ہے، لیکن صفات کی قربانی ان میں بھی ضرور لے ذراعت کا مطالعہ جنہوں نے سائنس اور کیمیائی معلومات کی روشنی میں نہیں کیا ہے، ان کو زمین کے متعلق بظاہر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اگر کوئی کھیتی کرنے کے لئے کرایہ پر کسی کی زمین لے، اور چند سال اس میں کاشت کرنے کے بعد اسے واپس کر دے تو جس حال میں اس نے زمین لی تھی، اسی حال میں واپس کر رہا ہے، حالانکہ یہ واقعات سے جمل کا نتیجہ ہے، جاننے والے جانتے ہیں، کہ ایک دفعہ بھی جس زمین سے پیداوار حاصل کی جاتی ہے، تو اس کے بہت



ہو جاتی ہے۔ اُس کے مقابلہ میں جس نے بجائے نوٹر کے آپ سے دو ہزار روپے قرض لئے اور دس سال بعد واپس کئے، تو لینے کے وقت آپ اپنے روپیوں کو اسی طرح ٹھوک بجا کر لین گے، جس طرح آج سے دس سال پہلے دیئے گئے تھے، یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس عرصہ میں روپے کے صفات پر کنگی اور فرسودگی ظاہر ہو گئی اور اس کی وجہ روپیہ کی یہ خصوصیت ہے کہ ہر روپیہ دوسرے روپیہ کا کامل طور سے قائم تھا کرتا ہے جس کے معنی یہ ہوئے کہ قرض دینے والی کی طرف سے نہ اصل مال کی قربانی ہوتی ہے اور مال کی صفات کی، اب اگر دس سال تک جو روپیہ آپ کا مقروض کے پاس رہا، اس کے معاوضہ میں آپ ہر مہینہ اس کا کر ایڈاگر وصول کریں گے، تو سوال یہی ہے کہ آپ کی طرف سے کیا قربانی ہوئی، نہ روپیہ کے ذات کی صفات کی، خلاصہ یہ ہے کہ قرض دینے والے کا پوزیشن بغیر کسی قربانی کے بالکل محفوظ رہتا ہے۔ بھلاٹ لینے والے کے کہ اگر اس نے کسی ضرورت سے قرض لیا اور اس میں خرچ کر دیا تو روپیہ اور اس کا سود یا کرایہ اس طور پر دے رہا ہے کہ اُس نے اُس روپیہ سے کچھ آمدنی نہیں پیدا کی اور اگر تجارت وغیرہ کے لئے لیا تو تجارت کی کامیابی ہر حال میں ضروری نہیں لیکن قرض دینے والے کا روپیہ بھی اپنی ذات و صفات کے ساتھ محفوظ اور اس کی دن و دن آمدنی بھی، ایسا شخص جو اپنے کاروبار میں کبھی نفع و فائدہ حاصل نہیں کیا، کیا فی فیروزہ جواز ہو جاتے ہیں، اسی لئے سائنٹفک کاشت کاری میں ہر سال کھاؤ وغیرہ کا دنیا ضروری خیال کیا جاتا ہے، ہندوستان کے جاہل کسان اس راز کو ناواقف ہونے کی وجہ سے آج جاپان اور یورپ و امریکہ کے کسانوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے، مسٹر مسانی کی کتاب ہمارا ہندوستان ایک بڑی دلچسپ کتاب ہے، اردو میں بھی حضرت علی گڑھ کے سب نے اس کو منتقل کر دیا ہے، اسی کتاب میں زمین کے کھاد کے عنوان سے جو باب لکھا گیا ہے، وہ پڑھنے کے قابل ہے، اس میں لکھتے ہیں کہ کھاد جو ہماری زمین میں پائے جاتے ہیں جب زمین کے کسی خاص حصہ میں یہ خاص کھاد رہا کرتی ہے، پھر ایشیائی سفوف میں، اُن کا کافی مقدار اور صحیح تناسب میں پائے جاتے ہیں، وہاں پیداوار خوب تیزی سے ہوتی ہے، اور وہ زمین زرخیز کہلاتی ہے، مگر جہاں ان میں سے چند یا سب سے تمام کھاد نامیاب ہوں تو ایسی زمین کو

اٹھاتا ہوا اور کبھی نقصان کیا اس شخص کا مقابلہ کر سکتا ہے جس پر نقصان کے تمام دروازے بند ہیں، اور نقصان نفع اور کیسا نفع؟ اضافی مضاعف (دو گئے چو گئے) کے حساب سے جس کے دروازے کھلے ہوئے ہیں، کیا دونوں برابر ہو سکتے ہیں؟ جو کبھی ہمارے نہیں ہوتا، اس کی صحت کا مقابلہ وہ کیسے کر سکتا ہے جو کبھی اچھا اور کبھی بھلا ہوتا ہے، پس چند دنوں میں تو شاید نہیں لیکن اگر کسی ملک یا قوم میں زیادہ دیر تک اس قسم کی یک طرفہ گردش دولت کی جب کبھی ہوتی ہے، تو دیکھا جاتا ہے کہ ملک کا ایک قبیلہ گروہ یعنی ایسے لوگ جن کی آمدنی مصارف سے زیادہ رہی ہو، اور ان کے پاس قدر حجت سے بکچر نہیں انداز بھی ہوتا جو عموماً ہر ملک و قوم میں ٹھوڑے ہوتے ہیں، جب یہ اپنے روپیہ کو سود کی راہ پر ڈال دیتے ہیں، تو ان کے یہی روپے ملک کے اکثر افراد کے گھروں میں پہنچ پہنچ کر آہستہ آہستہ ان کی دولت کو کھینچ کھینچ کر قرض دینے والوں کی جیبوں میں پہنچا دیتے ہیں، اور صدی ڈیڑھ صدی کے بعد یہ تماشا نظر آتا ہے کہ قوم کے اکثر افراد بدترین معاشی لاغری میں مبتلا ہیں اور محدود سے چند گھرانوں یا شخصوں کے پاس دولت کا درم پیدا ہو گیا ہے، پھر بات اسی حد پر آکر رک نہیں جاتی، ان دولت مندوں کے پاس اگر دولت اور ستر کی قوت ہوتی ہے، تو ملک کی اکثریت اپنے پاس جسمانی قوت رکھتی ہے، تنگ اگر ان سود خواروں (بقیہ حاشیہ ص ۳۸) بھر کہتے ہیں، آگے اسی میں جو کہ دوسری تمام اچھی چیزوں کی طرح زمین میں بھی قدرتی کھاد کا ذخیرہ کم و بیش محدود ہوتا ہے، ابتداء میں یہ کھاد خاصی مقدار میں ہوتے ہیں، اور گو ان کی کمی قدرتی طور پر تھوڑی پوری ہوتی رہتی ہے، لیکن جب کاشت ہونے لگے، تو وہ برابر کم ہوتے جاتے ہیں، چنانچہ ایک ایک گز زمین میں موری فصل پر تقریباً بیس پونڈ نائٹروجن سال بھر میں خرچ ہوتی ہے، اور ایک کھاد نائٹروجن کا حساب ایک ایک گز کے لحاظ سے ۵۰ اس پر اب دوسرے کھادوں کو قیاس کریجئے، اسی کتاب میں ہے، جتنی زیادہ مقدار میں یہ کھاد پودوں اور اناج کا جز بن کر نکلتا رہتا ہے، اتنی ہی مقدار میں زمین کے اندر اس کی کمی ہوتی جاتی ہے،



کی مالی قوت پر جسمانی قوت کا وحشیانہ حملہ ہو جاتا ہے پھر اس کے بعد جوتا ہے جو کچھ ہوتا ہے سلطنتیں تباہ ہوتی ہیں امن و امان غارت ہو جاتا ہے، غربا بھوکے غضبناک بھیڑیوں کی طرح دولت مندوں کو چیر بھاڑ دیتے ہیں تاریخ ان نتائج کو آج یورپ میں دہرا رہی ہے، مادہ پرانی والی ہے، اور یہ سب کس چیز کا نتیجہ ہے؟ یہی کہ معاشی کاروبار میں اکل بالباطل (یعنی بغیر کچھ دیئے ہوئے دوسرے کے مال سے استفادہ) اور لافظوں کا تعلق کے قانون کی پابندی سے بے اعتنائی برتی گئی، حافظ ابن قیم اعلام الموقعین میں فرماتے ہیں:

فیربوالمال علی السحاج من غیر محتاج (مقروض) پر مالی بار زیادتی کے ساتھ

نفع یحصل لہ ویزید من غیر نفع بڑھ جاتا ہے اور اس طرح بڑھتا ہے کہ خود

یحصل منہ لا خیر فی اکل مال مال کا نفع اسے نہیں ملتا، اور (قرض دینا)

اخیرہ بالباطل سود خوار کے مال میں اضافہ اس طرح ہوتا ہے

کہ اس سے اس کے بھائی (مقروض) کو کچھ

نفع نہیں پہنچا یہی وجہ ہے کہ (سود) میں

آدمی اپنے بھائی کا مال بغیر کسی وجہ کے

(ص ۲۰۰)

آخر سود خوار کو جب اس کا روپیہ اپنے تمام ذاتی و صفاتی کمالات کے ساتھ بھنبہ واپس ہو جاتا ہے تو بغیر کسی قربانی کے وہ غریب قرض خواہوں سے سود کا روپیہ کس بنیاد پر لے رہا ہے، تمہارے روپیے کیا بچے دیتے ہیں؟ اگر سچے اس قول کا بھی یہی مطلب ہے جس ملک میں اس قسم کے بین دین کی جب کبھی قانونی اجازت دیکھا گیا ہے اس کے دائرہ میں دست پیا ہوگی تو آدمی کے پس انداز کرنے والوں کا قیل گودہ اگرچہ اپنے آپ کو یا اپنے خاندان کو مالی فائدہ پہنچاتا ہے، لیکن ملک کے اکثر افراد کو شدید معاشی ضرر پہنچا رہا ہے، اس قسم کے کاروبار انہی ملک میں فروغ پا سکتے ہیں جن کے باشندے اپنے آپ کو صرف اپنے لئے یا اپنے خاندان ہی کے کو سمجھتے اور اپنے ملک یا شہر یا گاؤں کے دوسرے افراد سے انہیں کچھ بحث نہ ہو، آخر یہ سارا روپیہ جو ملک کی پس انداز

زائد از ضرورت رقم نے شکل سودا کے گھر پہنچانی ہے، وہ عموماً اسی ملک، اسی شہر، اسی گاؤں اسی محلہ کے باشندوں کی جیبوں ہی سے تو وصول ہوتی ہے جن میں وہ رہتے سنتے ہیں، ہجرت ہو کر یورپ آج قومیت اور ریشیت (پیشہ) کے دعویٰ کا اپنے آپ کو ساری دنیا میں علم بردار کرتا ہے، اس نے صرف یہی نہیں کیا کہ چند سا ہو کاروں اور پیشہ ور سود خواروں کو اس کا رو بار کی اجازت دے رکھی ہے، بلکہ بینک سسٹم کو جاری کر کے اس نے موقع فراہم کر دیا ہے اس بات کا کہ جن پس انداز کرنے والوں کو سود خوار ہی کی فرصت نہ تھی، وہ بھی اب باسانی سود خواروں کی لکٹی میں شریک ہو کر ملک کی اکثریت کا معاشی خون چوستے ہیں، مثلاً، اور اس سے مغربی سود خوار ہی نے اپنے رد عمل کو دنیا پر بہت جلد ظاہر کیا، یہ ایک حیثیت سے اچھا ہوا، بلکہ بخار سے تیز بخار کا ادھر کر آ جانا، مریض کو چونکا نے کے لئے زیادہ مفید ہے، آج یورپ اس شہر کی حیثیت سے بلکہ شیطانوں کے پھڑون سے محفوظ ہو رہا ہے، سودی کاروبار کو اختیار کر کے اس نے قدرت کو جنگ کا اعلان دیا، چیلنج قبول کیا گیا، اسی سود کے بل بوتے وہ جنگ لڑی جا رہی ہے جس کی نظیر دنیا کی آنکھوں نے پہلے دیکھی تھی، اور کون کہہ سکتا ہے، کہ آئندہ دیکھے گی، ماسرین کا بیان ہے کہ سود پر باسانی حکومتوں کو روز قرض اگر نہ ملتا، تو یہ وہیہ کر رہا کہ در روپیہ کی رقم موجودہ جنگوں میں جو صرف ہو رہی ہے، اتنی رقم کی فراہمی کا قطعاً امکان نہ تھا، گویا آج سود ہی اعلان جنگ اور اس ہولناک جنگ کا ذریعہ بنا ہوا ہے جس کی نظیر انسانیت کی تاریخ میں مفقود ہے، اور پھر اسی جنگ کے ذریعہ سے انسانوں کی کافی ہوئی آدمی و حواء بن بن کر کچھ فضائی ہواؤں میں اور کچھ جہاز تار پٹو اور خدا جانے کیا کیا بن بن کر سمندر کے پانیوں میں حتیٰ دفرسودہ ہو کر برباد ہو رہی ہے، آئندہ زندگی میں تو جو کچھ ہوگا، وہ تو اس وقت دیکھا جائے گا، لیکن شہر کے جن ڈاکٹروں و کیلون تاجروں اور ہر پیشہ ور نے سود خوار ہی کی انجمن (بینک) میں شرکت کی تھی میدان جنگ بلکہ اپنے اپنے محل سراؤں اور کوٹھیوں میں بنگلہوں میں برستی ہوئی آگ، اور دیکتے ہوئے انکاروں پر لوٹ رہے ہیں، انہ گھر کے اندر چین ہے، اور نہ گھر کے باہر کوئی جاے پناہ، خدا سے جنگ کرنے کے بعد



لوگ پناہ گمان ڈھونڈ رہے ہیں، سود خوار کو جن جن غلاموں کی قرآن نے دھمکی دی تھی جن کی آنکھیں ہیں دھمکی اور جن کے کان ہیں دھمکی اور جن کے دل ہیں دھمکی پچھتاہیں، ان کو کہا گیا تھا کہ نہ دو مہرہوں پر ظلم کرو، اور اپنے اوپر ظلم کرو لیکن اونھوں نے دوسرے پر بھی ظلم کیا اور اپنے اوپر بھی ظلم کیا، و ما ظلمناھم ولوکن کا لفظ انھیں بظلموں اور یہ تو ربوا کی عام صورت تھی، جس کے خطرناک نتائج پر اسلام سے پہلے بھی مخالفت مذاہب میں تنبیہ کی گئی تھی، بلکہ بعض عقلی معاشیوں نے بھی اس معاملہ کی شدت سے مخالفت کی تھی لیکن اسلام نے صرف ربوا کی مروجہ شکل ہی کو اکبر الکبائر اور بدترین جرائم میں شریک نہیں کیا، بلکہ اگر کوئی شخص کسی کو دس روپیے دیکر کچھ دن کے بعد اس کے معاوضہ میں بیس روپیے لے، اور بجائے اس کے کہ اس کو سودی قرض کا معاملہ قرار دیتا، یوں کہے کہ میں نے اس دس روپیے سے تمھارے یہ بیس روپیے خریدے ہیں، یا کسی تاجر نے دس روپیے کے کپڑے ایک ماہ کے لئے کسی کے ہاتھ اس شرط سے اودھار لیے، کہ ایک ماہ بعد واپس آکر نا، خریدار ایک ماہ کے بعد واپس آکر نہ کر سکے، تو تاجر اس سے یوں کہے کہ میں ایک ماہ کی مدت اس شرط سے دیتا ہوں، کہ تم بجائے دس کے بارہ ادا کرنا، ظاہر ہے کہ ان تمام شکلوں میں صرف نقصان کا ایر پھر ہے، ورنہ محال وہی ہے جو سودی قرض کا حاصل ہے، اس کو اسلام نے قرض کے سودی کاروبار کے ساتھ بیع اور خرید و فروخت کی ان شکلوں کو بھی سود اور ربوا قرار دیا، نیز جو حالت روپیہ کی ہے، بچہ ہی کیفیت اور بھی چند چیزوں میں پائی جاتی ہے، مثلاً اگر ایک من گیہوں قرض دیکر دوسرے کوئی شخص بجای ایک من کو فروغ ایک من گیہوں کا اضافہ کر کے دو من لیتا ہے، تو اس میں اور اس شخص میں جس نے دس روپیے دے کر دس روپیے بد میں روپے لئے کیا فرق ہے؟ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عقیق معاشی نگاہ اس دقیق نکتہ تک پہنچی اور اسی بنا پر آپ نے اعلان فرمادیا، کہ سود یا ربوا صرف روپیہ کے نہیں دین ہی تک محدود نہیں ہے، بلکہ ربوا کے ذیلی میں اور بھی چند چیزیں شریک ہیں، اور ٹھیک جیسا کہ میں نے قارئین عرض کیا تھا، کہ جن جن معاملات میں قہورِ اہمیت بھی قمار ہی رنگ پایا جاتا تھا، اسلام نے

تمہارے جہاں کے لئے ان کی بھی ممانعت کر دی، اسی طرح ربوا کی مندرجہ بالا شکلوں کے سوا جن میں دینے کے کچھ دن بعد بطور کرایہ کے زیادتی وصول کی جاتی ہے، جسے اصطلاحاً ربوا النسیہ (ادھار کے معاملہ کا سود) کہتے ہیں، اسلام نے ان صورتوں کو بھی جن میں ادھار نہیں بلکہ نقد مثلاً ایک تولہ چاندی لے کر کوئی دوسرا تولہ چاندی یا نقد ایک من گیہوں دے کر اس کے معاوضہ میں دو من گیہوں دے، اس کو بھی ناجائز ٹھہرایا اور مشہور صحیح حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ربوا کی ان تمام چھوٹی بڑی واضح غیر واضح شکلوں کی ممانعت فرمادی، یعنی

الذہب بالذہب والفضة	سونے کا معاملہ سونے سے، چاندی کا چاندی
بالفضة والبر بالبر والشعیر	سے، گیہوں کا گیہوں سے، جو کا جو سے
بالشعیر والقم بالقم والصلح	کھجور کا کھجور سے، نمک کا نمک سے (ہیش)
بالصلح مثلاً بمثل یا بملین	برابر برابر، اور اس ہاتھ لے اس ہاتھ
زاد واستزاد فقل ادبی الاخذ	دے دینی نقداً، جو نا چاہئے، پھر جو
والمعطى فیہ سواہ	بڑھائے یا بڑھوائے، اس نے سود
	(ربوا) کا معاملہ کیا ہے والا اور دین والا

(صحیح ستہ) دونوں اس میں برابر ہیں

حدیث میں تو صرف یہی چیزیں اموال ربویہ یعنی ایسے اموال قرار دیے گئے ہیں، جن کا باہمی تبادلہ زیادتی کے ساتھ نہ اودھار جائز ہے، نہ نقد خواہ یہ تبادلہ قرض کے الفاظ سے ہو، یا بیع کے لفظ کے ساتھ ہو، بظاہر ربوا کے تحت میں ان شکلوں کو اسلام نے غالباً پہلی دفعہ داخل کیا ہے ورنہ اس سے پہلے عموماً سود اور ربوا روپیہ اور اشرفی یعنی سکے کے سودی کاروبار ہی تک بظاہر محدود تھا، پھر بعد کو فقہاء اسلام نے اس حدیث پر غور کیا، تو جو خصوصیات ان چھ چیزوں کی تھیں، اور دوسری



چیزوں میں بھی وہ پائی جاتی تھیں، اس لئے انھوں نے رسول اکرم ﷺ کے پاس سے اس بیان کو ایک توضیحی بیان قرار دیتے ہوئے ان چیزوں کو بھی اموال ربویہ یا ربانی مالوں میں شریک کر دیا جن میں ان کی نگاہ میں وہ خصوصیتیں پائی جاتی ہیں، امام شافعی اور قریب قریب امام مالک نے سونا اور چاندی کو دیکھ کر خیال کیا کہ مراد اس سے ہر وہ چیز ہے جو لین دین میں قیمت کا کام دیتی ہے، اب خواہ وہ سونا چاندی ہو یا اس کے سوا کوئی اور چیز ہو، اسی طرح گیون اور جو، نمک، کھجور کو دیکھ کر ان بزرگوں نے خیال فرمایا کہ مراد ہر وہ چیز ہے جو کھانے پینے میں کام آتی ہو، یا جن سے خورد و نوش کی چیزوں کی اصلاح کی جاتی ہو، جیسے نمک لیکن ربانی اموال کی یہ خصوصیت کہ اس کا ہر فرد دوسرے فرد کا قائم مقام ہوتا ہے، اور ان کی یہی خصوصیت ان نتائج کی ذمہ دار ہے، جو سودی کارڈ میں پیش آتے ہیں، اس نکتہ پر نظر امام ابو حنیفہ کی گئی، انھوں نے خیال کیا کہ یہ خصوصیت کن کن چیزوں میں پائی جاسکتی ہے چونکہ ہر وہ چیز جس کی خرید و فروخت کیل (پیمانہ) یا وزن (تول) کے ذریعہ سے ہوتی ہو، ان میں یہ خصوصیت پائی جاتی تھی، اس لئے امام نے بجائے ان چیزوں کے ہر اس چیز کو جو کیل (پیمانہ) یا وزن (تول) کے ذریعہ سے ہوتی ہو اموال ربویہ قرار دیا اور ان کے باہمی تبادلہ میں ربوہ (زیادتی) کو انھوں نے ناجائز ٹھہرایا، ان اجتہادی دقیقہ منجیوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہی ربوہ جواب تک دنیا میں صرن روپیہ کے قرض کے کاروبار کی ایک شکل تھی، اب ہزار ہا چیزوں تک پھیل گیا، خصوصاً خفی مذہب جو اسلام کے تشریحی مکاتب خیال میں سب سے زیادہ محتاط اسکول ہے، اس میں تو سود کی اتنی گونا گوں شکلیں پیدا ہو گئیں کہ اب ان کا مٹنا دشوار ہو گیا ہے، فقہانے تفصیلات میں دفتر کے دفتر تیار کر دیئے، لیکن اہل بحث و مباحثہ صرف اسی قدر سے جو عرض کیا گیا، عموماً فقہ کی کتابوں میں سود کے مباحث دیکھ کر لوگوں کو تعجب ہوتا ہے کہ عوام جسے سود کہتے ہیں، اس کا تو اس میں گویا ذکر ہی نہیں ہے، حتیٰ کہ اس بنا پر عوام ہی کو نہیں سمجھتے، اچھے اچھے پڑے لکھنے والے بچے دنوں پہ نہایت ہو گیا کہ اسلام نے جس سود کو حرام

کیا ہر وہ قرض والا موجودہ سود نہیں ہے، بلکہ بیع اور خرید و فروخت کی چنداں شکلیں تھیں جو ایام جاہلیت میں مروج تھیں، اور انہی کا ذکر فقہ کی کتابوں میں کیا گیا، مگر ظاہر ہو گا کہ اگر اسلام نے اس سود کو منع نہیں کیا تو پھر آخر اس نے منع کس چیز کو کیا، دنیا کے اکثر مذاہب بدھ مت، عیسائیت حتیٰ کہ ہندو مت تک میں جس سود کو حرام یا غلط کھانے کے برابر قرار دیا گیا ہو، اسے سٹونے جس سود کے متعلق یہ رائے دی تھی کہ تمہارے روپے بچے نہیں دیتے، یہ قرض والا سود نہیں ہے، تو اور کیا ہے، کتنے تعجب کی بات ہے کہ جس معاشی سرطان کی تشخیص ارسطو تک کی عقل نے کر لی تھی اسی کے متعلق کہا جائے کہ اسلام کی نگاہ معاشیات کے اس زہریلے گھاؤ پر نہ پڑی، اور پڑی بھی تو کس پر جس کا نہ اب دنیا میں رواج ہے، اور نہ کسی کو ان کا تجربہ ہے، خیر تو ایک غمنی بات تھی، بھلا ایسے لوگوں سے کون بحث کر سکتا ہے، جو قرآن کے خنزیر کو عرب کا کوئی چوہا اور قرآن کے عمر کو عرب کے کسی درخت کا خاص رس قرار دے کر واقعی جو خنزیر و عمر ہے، اس کی حلت کا فتویٰ دین،

(باقی)

## طبقات الاہم

اندلس کے نامور فیاض قاضی صاعد اندلسی المتوفی ۷۷۱ھ کی کتاب جس میں انھوں نے اپنے زمانہ تک کی تمام قوموں کی عموماً اور مسلمانوں کی خصوصاً علمی و ادبی تصانیف اور علوم و فنون کی تاریخ عربی میں لکھی تھی، قاضی احمد میان اختر جو ناگڈھی نے اس کو عربی سے اردو میں ترجمہ کیا، اور جا بجا حاشیوں میں علماء اور فلاسفہ کے حالات اور تصانیف کے متعلق مزید معلومات فراہم کئے ہیں،

نصف ص ۱۵۰، قیمت ۱۰۰ روپے

منہج



# استفسار و جواب

## قنوج

جناب حمید الرحمن صاحب [ مخدوم و محترم بندہ  
مخدوم مبارک پور، قنوج ] السلام علیکم

معارف مارچ ۱۹۴۵ء میں آپ کا تحقیقی مضمون قنوج پڑھ کے ایک خلش دور ہو گئی جو عرصہ سے دل میں چھ رہی تھی، یہ خلش اگرچہ اس وقت سے تھی جب یہ معلوم ہوا تھا کہ عرب مورخین جس قنوج کا ذکر کرتے ہیں وہ اس موجود اور مشہور قنوج کے علاوہ دوسرا قنوج ہے، جو سندھ میں ہے مگر تعلقات عرب و ہند پڑھ کے یہ خلش بڑھ گئی تھی، کیونکہ یہ اس شخص کی تحقیقات کا نتیجہ تھا جسکی قابلیت اور تاریخ دانانہ کا سکھ میرے قلب پر بیٹھا ہوا تھا، اس کو پڑھنے کے بعد میں نے آپ کی خدمت میں ایک خط لکھا تھا، جس کے جواب میں آپ نے تحریر فرمایا تھا، جس قنوج میں قاسم نقشبندی نے بتایا بھی تھی، یہ دو قنوج نہیں، بلکہ سندھ میں واقع تھا، (خط نمبر ۲۸۲، مورخہ ۲۴ اکتوبر ۱۹۳۲ء)

اس خط کو پڑھنے کے بعد ہی بار بار یہ خیال دل میں آتا تھا، اگر سندھ میں کوئی قنوج تھا، تو محمد بن قاسم رحمۃ اللہ علیہ کی فتوحات سندھ کے سلسلہ میں اس کی فتح کا ذکر کیوں نہیں آیا، اور تمام سندھ فتح کرنے کے بعد سندھ ہی کے ایک شہر کو فتح کرنے کے لئے ان کو خاص طور سے دوبارہ خلافت سے اجازت طلب کرنے کی کیا ضرورت تھی نیز سلطان محمود غزنوی نے پنجاب سندھ، گجرات ملے کر کے

۱۱۵۰ء میں کاٹھیاوار، پھر سومات کو فتح کیا، اس وقت بھی سندھ یا گجرات میں کسی قنوج کا پتہ نہیں چلتا ہے، حالانکہ مسعودی و ہشامی وغیرہ اس سے پہلے سندھ کے قنوج کا ذکر کر چکے ہیں، آپ کے اس مضمون قنوج سے اب یہ تو صاف ہو گیا، کہ سواسے موجودہ قنوج کے کوئی دوسرا قنوج سندھ میں نہیں تھا، مگر اب اس مضمون سے ایک دوسرا تحقیقی طلب سندھ سامنے آ گیا جسکی جانب خیاب والا کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں، امید ہے کہ معارف کے ذریعہ اسے گراہی سے مطلع فرمائے گا۔

مارچ ۱۹۴۵ء کے معارف کے صفحہ ۱۸۲ پر ہے، قنوج کی تاریخ کے واقف کار جانتے ہیں کہ قنوج پر تین دور گزرے ہیں، اس کا نام تاریخ میں سب سے پہلی دفعہ چھٹی صدی عیسوی میں آتا ہے، مجھے اس سلسلہ میں کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں اس کی عبارت سے اگر یہ مطلب ہو کہ دور قصص کو چھو کر تاریخی دور میں قنوج کا نام تاریخ میں پہلی دفعہ چھٹی صدی عیسوی میں بحیثیت دارالسلطنت یا ایک اہم اور خاص شہر ہونے کے آیا ہے جب تو کچھ کہنا نہیں ہے، اور اگر یہ مطلب ہو کہ چھٹی صدی میں پہلی دفعہ اس کا نام تاریخ میں آیا ہے، تو اقتباسات مندرجہ ذیل قابل توجہ ہیں،

(۱) قنوج نہایت قدیم شہر ہندوستان کا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ قدیم میں یہ سلطنت پنجالہ کہلاتی تھی، قنوج اور پنجالہ کا ایک ہونا مانو کے مجموعہ کے دوسرے باب کے اشوک ۱۹ سے سمجھا گیا ہے، اور جو حدیں اس کی مہابھارت میں قرار دی گئی ہیں، ان کو انڈیل میگزین جلد ۲ صفحہ ۲۵ اور جلد ۴ صفحہ ۱۲۲ میں تحقیق کیا گیا ہے، ہم مفروضہ منو کے زمانہ کو سکندر کے زمانہ (سنہ ۳۲۵ ق م) اور ویدوں کے زمانہ (سنہ ۱۵۰۰ ق م) کے وسط کے آس پاس کا کوئی زمانہ قرار دے سکتے ہیں، اس حد سے مجموعہ کا مصنف نو سو برس قبل مسیح علیہ السلام ہو گا، (الفنشن)

(۲) کب اور کس شخص نے اس کو آباد کیا، اس کا پتہ نہیں، لیکن یہ امر کہ رامائن اور پرتی کی مہابھاشا



میں اس کا نام کنیا کچھ تھا اس امر کو واضح کرتا ہے کہ دوسری صدی قبل مسیح میں اس شہر کا وجود تھا اور گریٹر ضلع فرخ آباد)

(۳) قنوج کا ذکر نہ صرف ہندوستان کی دو بڑی نظموں میں آیا ہے بلکہ تین جلی کی مہاشیہ کے موجودہ نسخہ میں بھی اس کا ذکر ہے جس کی نسبت خیال کیا جاتا ہے کہ ۱۵۰ ق م میں تصنیف ہوئی اس سے خیال ہو سکتا ہے کہ قنوج کی بنیاد حضرت عیسیٰ سے کم و بیش دو سو برس قبل پڑی ہوگی۔۔۔۔۔ قنوج کے تعلق سے قدیم بیان جو اب تک مل سکا، وہ غالباً چینی سیاح کا جو جس نے ۳۳۹ء سے ۳۲۵ء تک ہندوستان کی سیاحت چند گیت ثانی کے زمانہ میں کی ہے اس کا بیان ہے کہ ناگ مندر میں موسم گرما تک قیام کیا، بعد ازاں جنوب و مشرق کی جانب سات یو سفر کیا اور شہر کنیا کچھ میں پہنچا جو دریا سے گنگا پر واقع ہے اس میں دو خانقاہیں یاد دہشتا ہیں جن کے رہنے والے بن یا پانا فرتے کے طالب علم ہیں، شہر سے چھ یا سات۔۔۔۔۔ کے فاصلے سے گنگا کے شمالی کنارے پر جہان نما تہا بہ اپنے چلیوں کو تعلیم دیتے تھے اس مقام پر ایک بڑا تیرک گیا، جواب تک موجود ہے، (ڈنٹ اسٹ)

(۴) شہر قنوج کے پاس ہی ایک ستون برب دریا سے گنگا پر، جو دو سو فیٹ بلند ہے، اسے راجا اشوک نے اس مقام پر تعمیر کرایا تھا جہاں خود بودھ نے لوگوں کو وعظ و نصیحت کی تھی (ہونگ شیانگ چینی سیاح ۶۴۳ء)

(۵) کچھ شہروں سے گزرتا ہوا چینی سیاح ہونگ شیانگ حکومت قنوج میں پہنچا، جو بلحاظ اپنی قدامت کے دو ہزار سال پرانی جگہ تھی، اور جو اپنی تہذیب و تمدن کے اد پر ناز کرتی تھی یہی وہ جگہ تھی جہاں سے پنجاب کی تہذیب کا دور شروع ہوا ہے، اور نسبتاً گدہ کے جو کہ ہندوستان کے قدیم باشندوں کا مرکز بنا ہوا تھا، زیادہ قدیم اور تہذیب تھا، چندر گپت اور

اشوک اعظم کے زمانہ میں گدہ سے زیادہ بارونتی اور روت مندر شہر شانی ہندوستان میں بن گیا تھا، لیکن مسند عیسوی کے کچھ ہی عرصہ بعد ایک مرتبہ کنیا کچھ پھر اپنی کوئی ہوئی عظمت حاصل کر رہا ہے (ہندوستان کی قدیم تہذیب، ترجمہ ان شند آف انڈیا جلد دوم مسٹر آر جی۔ ایم) (۶) اسے ہر چند گیت و جواب داد کہ این روایت قریب کچھ زرخش صد سال است کہ در ضبط و تصرف ماریاست (معارف ماہ مارچ ۱۹۰۰ء بحوالہ رچ نامہ)

(الف) کیا ان اقتباسات سے تاریخی حیثیت سے قنوج کا نام اس کا ذکر اور اس کا وجود نہ صرف چھٹی صدی عیسوی بلکہ سن عیسوی سے بھی صدیوں قبل ثابت نہیں ہوتا، (ب) تاریخی اعتبار سے ان اقتباسات کی کیا قدر و قیمت ہے،

### معارف:- محترم زاد لطفکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ گرامی نامہ ملا جس عبادت سے آپ کو شہید پیدا ہوا ہے اس کا مفہوم وہی ہے جس کو آپ نے ابتداً لکھا ہے، یعنی یہاں قنوج سے مراد قنوج راج ہی ہے جس کی نشوونما چھٹی صدی عیسوی میں ہوئی، اور اس حیثیت سے قنوج کا نام تاریخ میں پہلی مرتبہ آیا، ورنہ اس سے پہلے اس آبادی کو کوئی تاریخی اہمیت حاصل نہ تھی، جو اقتباسات اپنے نقل کے ہیں، ان کا تعلق اس آبادی سے ہے جو اسی مقام پر تھی، جس پر چھٹی صدی میں نے سرے سے قنوج نے عروج حاصل کیا، مہاجرات میں اس کے دو جگہ مذکور ہونے کا جو تذکرہ آیا ہے، اس سے مراد وہ آبادی ہے، جو قنوج کے موجودہ مقام پر اس زمانہ میں موجود تھی، نیز سمجھا جاتا ہے کہ بطلیموس کے جغرافیہ تصنیف ۱۵۰ء میں بھی، گنگورا اور کنوزگا کے ناموں سے جن آبادیوں کا ذکر آیا ہے، اس سے مراد قنوج ہی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ اس وقت تک یہ آبادی، کنیا کچھ یا کان کچھ کے نام سے زیادہ مشہور نہیں ہوئی تھی،

ہرش کے زمانہ (۳۷۵ء - ۴۱۵ء) میں یہ شہر دارالسلطنت بنایا گیا، اور اس کی ترقی کی وجہ سے اس



علاقہ کے دوسرے پر رونق شہر پر رونق اور گنگام ہو گئے، اور اسی زمانہ سے قنوج کو مرکزی اہمیت حاصل ہوئی۔  
(قدیم تاریخ ہندوستان اسمتھ ترجمہ عثمانیہ ص ۵۶، ۵۷، ۵۸)

اس نے اس موقع پر حضرت الاستاذ مدظلہ کے مقالہ میں "قنوج کی تاریخ" کا جو ذکر آیا ہے، اس سے مراد ہندوستان کی قدیم رزمیہ سیاسی تاریخ ہے جس میں قنوج کا نام پہلی دفعہ اسی مذکورہ بالا زمانہ میں آیا ہے۔ اس کی آبادی کی قدامت کے لئے چچ نامہ کی یہ عبارت شاہد ہے، جو اس مقالہ میں نقل کی گئی ہے کہ  
"اسے ہر چند گھٹ جواب داد کہ این ولایت قریب یک ہزار و شش صد سال است کہ در ضبط و

تصرف باد است" (معارف مارچ ستمبر ص ۶۸)

بہر حال جیسا کہ اوپر اسمتھ کے حوالہ سے عرض کیا گیا، کہ کم سے کم سترہ تک یہ آبادی کان کچ یعنی قنوج کے نام سے زیادہ مشہور نہیں ہوئی تھی اور بطلیموس کے جغرافیہ میں اس آبادی کا ذکر کسی اور نام سے آیا ہے اس لئے دراصل اس آبادی کا ذکر تاریخ میں ایک دار السلطنت کی حیثیت سے پہلی مرتبہ چھٹی صدی عیسوی میں آیا ہے۔ اس نے محتاط قلم سے یہ فقرہ ادا ہوا کہ

"قنوج کی تاریخ کے واقف کار جانتے ہیں، کہ قنوج پر تین مختلف دور گزرے ہیں اس کا نام تاریخ میں سب سے پہلی دفعہ چھٹی صدی عیسوی میں آیا ہے" (معارف مارچ ستمبر ص ۱۸۲) "س"

## پٹھانوں کی تاریخ

جناب خان امیس کے مالیار { بعینہ مت جناب محترم مولانا سید سلیمان صاحب  
انور پورہ - ایک، } السلام علیکم ورحمۃ اللہ

باعث تکلیف بعد ہون امید ہے کہ آپ اس عاجز کی استدعا کو منظور فرمائیں گے، مجھے پٹھانوں کی تاریخ سے خاص اُنس ہے، اور چاہتا ہوں کہ اس کی تلاش کروں، مگر ادھوری حقیقت میری جستجو کی رہنمائی نہیں کر سکتی، براہ کرم مطلع فرمائیں کہ پٹھان اور افغان کی مکمل او

واقعہ تاریخ موجود ہے؟ (۲) اگر ہے تو کون سی اور کہاں مل سکتی ہے،

معارف :- محترم زاد و لطفکم السلام علیکم

گرامی نامہ ملانہدوستان میں پٹھان قوم کے مفہوم میں دست پیدا ہو گئی ہے بعض یورپین مورخین جنرل برگز (Major H. B. G. B.) وغیرہ کی غلطیوں سے ہندوستان کے عہد وسطیٰ کے وہ مسلمان سلاطین جو مغلوں سے پہلے گذرے ہیں، عام طور پر پٹھان سمجھے گئے، جو صحیح غلطی ہے، ان سلاطین کے بیشتر خاندان ترک نسل سے تعلق رکھتے تھے، صحیح معنوں میں جس پٹھان خاندان نے ہندوستان پر حکومت کی، وہ سورہ یعنی شیر شاہی خاندان ہے، البتہ سوریوں سے پہلے لودھیوں کا زمانہ گزرا ہے جن کو سلاطین افغان میں شمار کیا جاتا ہے، بلکہ کہا جاتا ہے کہ احمد شاہ ابدالی سے پہلے خود افغانستان میں کسی افغانی النسل حکمران کا وجود نہیں ہے، اس لئے جان تک پٹھانوں کی تاریخ مملکت کا تعلق ہے وہ انہی خاندانوں کی سیاسی تاریخ پر مشتمل ہے، جنہوں نے تھوڑے زمانہ تک ہندوستان اور افغانستان میں حکمرانی کی ہے، ان میں سے ہندوستان کے سورہ خاندان کی تاریخ دراصل شیر شاہ کی تاریخ ہے، اور اسی سلسلہ میں افغانوں اور پٹھانوں کا ذکر آئے گا۔ شیر شاہ کے حالات کے مآخذ کی دو قسمیں ہو سکتی ہیں یعنی :-

ایک تو وہ مورخین ہیں جو نسلاً افغان یا پٹھان تھے اور دوسرے وہ مورخین ہیں جو اس نسل سے تعلق نہ رکھتے تھے، ان میں سے اول الذکر مورخین کی نسلی و قبائلی ہمدردی قدرۃ شیر شاہ اور اس خاندان کے ساتھ تھی، اور دوسرا مورخ اگر مورخین میں کچھ لوگ ایسے تھے، جو سوریوں کے حریف مغلوں کی سلطنت سے وابستہ تھے، اور ان کے پیش نظر انہی کی تاریخ مرتب کرنا تھا، اس لئے ان کا لب و لہجہ سوریوں اور شیر شاہ کے متعلق بہر حال خوشگوار نہیں ہے،

ان میں سے اول الذکر کتابوں میں تحفہ اکبر شاہی معروف بتاریخ شیر شاہی (عباس سردانی) مخزن افغانہ (نعت اللہ) اور تاریخ داؤدی (عبداللہ) معیار ہی افغانی تاریخین ہیں،



(۱) تاریخ شیر شاہی اگرچہ اکر کے زمانہ میں اسی کے حکم سے لکھی گئی لیکن اس کا مصنف عباس سردانی افغان تھا اسی کی شادی شیر شاہ کے خاندان میں ہوئی شیر شاہ کے عہد حکومت کے چالیس سال کے بعد اس نے اس کتاب کو لکھا، ایسے لوگ موجود تھے جو شیر شاہ کے ساتھ وقائع میں شریک تھے نہایت سی خاندانی روایتیں گھروں میں موجود تھیں عباس سردانی نے انہی مآخذ سے یہ تاریخ مرتب کی، اگرچہ خاندانی روایتوں میں رطب و یابس کی آمیزش ہو چکی تھی، بایں ہمد شیر شاہ کے متعلق مستند معلومات کا یہ بہترین ذخیرہ سمجھا جاتا ہے، ایٹ نے کتاب کے باعث کی تحفہ اپنی تاریخ میں درج کی ہے، (رج ۴ ص ۳۱-۳۲)۔

۲۔ مخزن افغانہ نعمت اللہ کی معروف تصنیف ہے یہ عہد جاگیرگری میں تصنیف ہوئی، یہ تاریخ خانبخانی مخزن افغانی کے نام سے بھی مشہور ہے اس لئے کہ یہ خان جان لودی کی ہدایت سے لکھی گئی، اور اس کا آخری باب خانبخانی ہی کے حالات پر مشتمل ہے، ایٹ نے اس کا بھی مفصل تذکرہ کیا ہے، (رج ۵ ص ۵۰-۶۰)۔  
 ڈورن نے بھی اس کتاب کا انگریزی ترجمہ "تاریخ افغان" کے نام سے سندھ میں شائع کیا ہے، ڈورن کے ترجمہ اور برٹش میوزیم کے اصل نسخہ میں جو فرق ہے اس کا تذکرہ دیونے نسخہ کے حال میں لکھا ہے، دفترت مخطوطات ہند کا برٹش میوزیم جدید اساتذہ بہر حال گویا یہ افغانوں کی تاریخ پر ایک مستقل تصنیف ہے جس میں ان کے نسب خاندان اور افغانی حکمران خاندانوں کے سیاسی احوال بیان کئے گئے ہیں،

۳۔ تاریخ داؤدی کا مصنف عبداللہ کے نام سے موسوم ہے یہ بھی جاگیر کے زمانہ میں لکھی گئی، جس میں سلطان بہلول لودی سکندر ابراہیم شیر شاہ، اسلام شاہ محمد عادل اور داؤد شاہ کے زمانہ حکومت کے حالات قلمبند کئے گئے ہیں ایٹ نے اس کے کچھ مضامین اپنی تاریخ میں ترجمہ کر کے نقل کئے ہیں، (جلد ۴ ص ۴۴-۵۱)۔  
 دیونے بھی دفترت مخطوطات ہند اسی برٹش میوزیم (رج ۴ ص ۲۴) میں تذکرہ کیا ہے،

۴۔ افسانہ شاپان اس کا مصنف ایک افغان محمد گیسو بن شیخ اعلیٰ حزاباد نواس شیخ خلیل اللہ خانی ہے مصنف اہل بیان ہیں، ان کے ہاں گواہ کے زمانہ میں ایک افغانی روحانی پیشوا تھے جو جاکیر (ہزار) میں مقول تھے اور

جھون نے پنجاب میں وفات پائی، مصنف کا بیان ہو کہ اس نے یہ کتاب اپنے نوجوان لڑکے لودی کی موت کا غم ظاہر کرنے کے لئے لکھنی شروع کی جس نے اس کو ۱۷ برس کی عمر میں مارگریز کی سے اچانک داغ ملاقت دیا، یہ کتاب بیان ہو کہ مصنف نے اس کتاب کو تاریخ کے طرز پر لکھنے کے بجائے دھچپ انداز اور سنگت عبارت میں افشا و حکایت کے رنگ میں لکھا ہے، اس میں حسبِ مصلحتیوں کے حالات قلمبند کئے گئے ہیں، کال لودی (پدر بہلول لودی) بہلول سکندر ابراہیم شیر شاہ، اسلام شاہ، عادل، ابراہیم سکندر، سورا کا لاپتہ، اور داؤد لودی (دفترت مخطوطات فارسی برٹش میوزیم ج ۱ ص ۲۴۲)۔

(ب) غیر افغانی مورخین کی کتابیں بھی دو قسموں کی ہیں ایک تو مثل سلاطین، ہمایون اکبر وغیرہ پر جو خاص طور پر لکھی گئی ہیں، اور ان میں شیر شاہ اور دوسرے سلاطین سورہ کے واقعات کا ذکر آیا ہے، دوسرے ہندوستان کی عام تاریخیں ہیں جن میں دوسرے خاندانوں کے سلاطین کی طرح افغان سلاطین کا بھی ذکر آیا ہے، اور ان کے لئے بھی ابواب قائم کئے گئے ہیں، یہ تاریخیں عام طور پر محدث و مشہور ہیں، مثلاً تزک بابری، ہمایون نامہ، کعبہ بن بکیم، اکبر نامہ، ابو الفضل، تاریخ رشیدی، مرزا محمد حیدر ذکرۃ الوقایع، جوہر افغانی، جغتاء اکبر شاہی نظام الدین احمد منتخب التواریخ، عبدالقادر بدایونی، آمین اکبری، ابو الفضل، تاریخ فرشتہ، اختصار التواریخ، سجان راسے، منتخب اللباب، خوانی خان ذبذبت التواریخ، نور الحق مشرقی، تاریخ نور سلاطین التواریخ، راسے بندر، منتخب التواریخ، جھپون داس، تحفۃ اللندال رام، حقیقت ہاسے، ہندوستان لکھی زمانہ شیخ وغیرہ، (ج) یورپین مورخین کی تصنیفات میں بھی بعض خاص افغان سلاطین کے حالات میں ہیں، اور بعض ہندوستان کی عمومی تاریخیں ہیں، ان میں سے ایک پرتگالی تاریخ کی تصنیف پٹھانوں کے سلسلہ میں خاص اہمیت رکھتی ہے، کہ وہ پرتگالی شیر شاہ اور محمد شاہ اور ہمایون کی لڑائیوں کا چشمہ دید گواہ ہے، پر ویر سرکار نے اس کا تعارف کرایا، اور کالی کرشنن قانون گو مصنف شیر شاہ کے مآخذ میں اسی طرح جزئیہ نمیل کی شیر شاہ ایک نئے زاویہ سے (An overview of the shadow)



جولائی ۱۹۲۲ء میں شائع ہوئی اور دوسری ایچ ڈی پبلو ہیلو کی افغانستان کا جائزہ علم الاقوام کے رد سے  
*An Inquiry in to the Ethnography of Af-*

*ghanistan* ہے جو سلسلہ میں بھی ہے قابل ذکر ہیں

ان کے علاوہ الحسن اراکسن، تھامس، الیٹ وغیرہ کی تاریخ ہند میں، اسی طرح انسائیکلو پیڈیا

آف اسلام و سوام وغیرہ میں بھی ذکر آیا ہے

(د) ہندوستان میں شیر شاہ پر دو قابل ذکر کتابیں انگریزی زبان میں نکلی ہیں، ایک تو کالی کرنجی  
 قانون گوپر دیسراجس کا بیج دہلی کی شیر شاہی، جو سلسلہ میں شائع ہوئی ہے، یہ شیر شاہ پر معیاری تصنیف  
 بھی جاتی ہے، مصنف نے آخر میں اپنے مآخذ کی فہرست بھی دی ہے، دوسری کتاب سہرزد افشار علی خان کی  
 شیر شاہ سوری ہے جو سلسلہ میں شائع ہوئی ہے یہ ایک مقالہ ہے جسے مصنف نے ۱۹۱۴ء میں پنجاب

ہسٹوریکل سوسائٹی میں پڑھا تھا

دومین اس سلسلہ میں صرف دو کتابیں قابل ذکر ہو سکتی ہیں ایک محمد عبدالسلام خان پشتر منی  
 کی نسب افغانہ ہے جس کو مصنف نے بڑی محنت اور تلاش و تحقیق سے لکھا ہے، مصنف کے نظریہ کے مطابق  
 افغان نسلا اسرائیلی ہیں اس میں مصنف نے افغانوں کے ہندوستان میں آنے اور پٹان "سے موسوم ہونے کا  
 بھی ضمنی تذکرہ کیا ہے، یہ کتاب سلسلہ میں شائع ہوئی ہے، دوسری جناب سید احمد تھانی کی "صولت شیر شاہی"  
 جو جس میں شیر شاہ کے سادہ وقائع زندگی بیان کئے گئے ہیں، یہ سلسلہ میں شائع ہوئی ہے

(۳) مختلف زبانوں میں مختلف مصنفین مختلف پٹان صوبہ دار بھی ہو ہیں، جنہوں نے کبھی اپنی  
 خود مختار یا نیم خود مختار حکومتیں قائم کیں، اور ایک دوسرے تک ان کے فائدان میں رہیں، ان کے حالات صوبائی  
 حکومتوں کی تاریخوں میں ملین گے جن کی تفصیلات میں جانا بڑا طویل ال ہے، کسی خاص مقام یا خاص خانوادہ  
 کے متعلق آپ کچھ دریافت کرنا چاہیں تو جواباً کچھ عرض کیا جاسکتا ہے

"س"

## بَابُ التَّنْقِیْهِ وَالْاِنتِقَا

### سلاطین دہلی کا نظام سلطنت

مؤلفہ جناب اشتیاق حسین قریشی صاحب ام اسے پی ایچ ڈی، (کیٹب) ریڈر شعبہ

تاریخ، دہلی یونیورسٹی، تقطیع اوسط صفحات ۲۸۸ صفحے، لکھائی چھپائی اعلیٰ قیمت سے

ناشر، شیخ محمد اشرف کشمیری بازار، لاہور

مذکورہ بالا کتاب ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی صاحب کا وہ مقالہ ہے جو انہوں نے پی ایچ ڈی  
 کی ڈگری کے لئے کیمبرج یونیورسٹی میں پیش کیا تھا، اس کی اشاعت بھی شیخ محمد اشرف لاہور کی مرہون  
 ہے، جو گزشتہ آٹھ سال سے مسلمان مصنفوں کی انگریزی تصانیف اعلیٰ طباعت کے ساتھ شائع کر رہے ہیں  
 زیر نظر کتاب بھی خوبصورت جلد اور عمدہ کاغذ اور دیدہ زیب طباعت سے مزین ہے

اس کتاب میں فاضل مولف نے عمدہ تمویہ سے پہلے کے ہندوستانی مسلمان فرمانروائوں کے نظام  
 سلطنت کے مختلف پہلوؤں کا جائزہ لیا ہے اور وہ پہلے مسلمان اہل قلم ہیں جنہوں نے اس موضوع پر اس  
 شرح و بسط کے ساتھ قلم اٹھایا ہے، اس موضوع پر غیر مسلم مورخوں نے ضرور لکھا لیکن یا تو وہ اسلامی  
 عہد کی اصلی اسپرٹ کو سمجھنے سے قاصر رہے یا انہوں نے "دادان" دست بنگر اس کی بگڑی ہوئی تصویر پیش  
 کی، مقام مسرت ہے کہ ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی کی سسی مشور سے ایک ایسی کتاب شائع ہو گئی ہے  
 جس میں تیموریوں سے پہلے دور کے ملکی نظم و نسق کا حتیٰ الوسع ضابطہ صحیح اور واضح خاکہ پیش کیا گیا ہے



تجربوں کے مقابلہ میں ان سے پہلے کے سلاطین دہلی کا زمانہ عام طور سے زیادہ اہم نہیں سمجھا جاتا ہے اگرچہ وجہ یہ نہیں ہے کہ اس عہد کے سارے حکمران ادنیٰ درجہ کے تھے، بلکہ ان کا نظام سلطنت اتنا مرتب و مکمل نہ تھا جتنا ان کے بعد کے فرمانرواؤں کا تھا، بلکہ اس کا اصلی سبب یہ ہے کہ ان کے جاہ و جلال اور شوکت و شہرت کو پیش کرنے کے لئے کوئی ابوالفضل، عبدالحمید لاہوری، عبدالباقی، نہاوندی اور محمد کاظم پیدا نہ ہو سکا، اور نہ اس عہد کے حکمرانوں نے اپنے شاندار ملکی اور جنگی کارناموں کو باضابطہ خط و تحریر میں لانے کی کوشش کی، اسی لئے ان کے دور حکومت کی تاریخ بظاہر ویسی پر شکوہ اور پردہ دار نہیں معلوم ہوتی جیسی وہ درحقیقت تھی، موجودہ زمانہ کے سلطان تورخین و تحقیقین کا یہ فرض ہے کہ وہ اس دور کی سیاسی سطوت اور تمدنی عظمت کی صحیح تصویر پیش کر نیکی کوشش کریں، ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی کی زیر نظر کتاب اسی فرض کی ادائیگی کا پہلا نمونہ ہے،

کتاب گیارہ ابواب پر مشتمل ہے، ان کے علاوہ چودہ چھوٹے چھوٹے خیمے ہیں، آخر میں مافذوں کی طویل فہرست ہے جن کی تعداد تقریباً ۳۳۰ ہے، مقالہ کی تیاری میں ان میں سے ہر ایک سے استفادہ کیا گیا ہے، جو فاضل مولف کی غیر معمولی تحقیق و محنت کا ثبوت ہے،

دوسرا درمیر باب سلاطین دہلی کی بادشاہت کی نوعیت پر ہے، یہ موضوع اس لحاظ سے بہت اہم ہے کہ عام طور سے کہا جاتا ہے کہ سلاطین دہلی سلطان بادشاہ تو ضرور تھے، لیکن ان کی بادشاہت اسلامی اصول و حکمرانی پر مبنی نہ تھی، چنانچہ ابراہیم اور عثمانیہ یونیورسٹیوں کے بعض ہندو پروفیسروں نے اپنی تصانیف میں اس نقطہ نظر سے اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے، لیکن وہ چونکہ اسلامی تاریخ کے بڑی پس منظر سے ناواقف تھے اس لئے اس عہد کی بادشاہت کے تغیر کا صحیح تجزیہ نہیں کر سکے،

فاضل مولف نے زیر نظر کتاب میں اس کی کوپرا کرنے کے لئے بادشاہت کی بحث میں اسلامی تاریخ کی مذہبی روایات کا ذکر کیا ہے، لیکن کہیں کہیں یہ دیکھ کر افسوس ہوا کہ لائق مولف نے بعض اسلامی

مسائل کو واضح کرنے کے لئے مسلمان غفلت و غلامی کو چھوڑ کر از ملذد ص ۶۴، ص ۲۰، جرجی زیدان (ص ۲۴) اور خان کریم (ص ۵۲، ۵۳، ۵۴) سے استشاد کیا ہے، ان مستشرقین کے حوالہ سے جو باتیں لکھی گئی ہیں وہ غلط نہیں ہیں، لیکن اسلامی مسائل کی تشریح میں کسی مسلمان مصنف کا غیر مسلم مصنفوں کی تصانیف کی جانب رجوع کرنا قومی حیثیت کے خلاف اور اپنے اسلام کی علمی بے بضاعتی کا اعتراف ہے،

ان سباحث میں فاضل مقالہ نگار نے یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ قانونی حیثیت سے سلاطین دہلی کی بادشاہت خاندانی وراثت نہ تھی، بلکہ اسلامی روایات کے مطابق پیشہ اصول انتخاب پر مبنی تھی چنانچہ قطب الدین ایک، التمش، معز الدین بہرام شاہ، علاؤ الدین مستور شاہ، ناصر الدین محمود، محمود شاہ شہاب الدین عمر قطب الدین مبارک شاہ، غیاث الدین تغلق اور فیروز شاہ کی تخت نشینی اس کی بین نشانی ہیں، مذہبی حیثیت سے یہ سلاطین اپنے کو خلفائے ابد کا تخت چھتے تھے، لیکن عملی حیثیت سے وہ اپنے ذاتی رجحانات اور قبائلی خصوصیات کی بنا پر ازمنہ وسطی کے عام حکمرانوں کی طرح استبداد اور مطلق العنانی کی جانب مائل ہو جاتے تھے، پھر بھی علماء اور اہل امر کی متحدہ قوتوں کو جان کو اسلامی قوانین کے سامنے تسلیم خم کرنا پڑتا تھا، چنانچہ سلطانہ رضیہ کی معزولی اسی کا نتیجہ تھی، فاضل مولف کے یہ نتائج صحیح ہیں لیکن اس سلسلہ کے مباحث بہت زیادہ مفصل نہیں اگر سلطان رکن الدین، سلطان معز الدین کی قیادت، سلطان شہاب الدین خلجی سلطان قطب الدین خلجی، خسرو خان، سلطان تغلق شاہ، قطب بہ غیاث الدین تغلق دوم، سلطان ابوبکر شاہ تغلق اور ابوالفتح مبارک شاہ وغیرہ کے قتل پر روشنی ڈالی جاتی، تو امر اور جمہور کے مزید استیلاء کا اندازہ ہوتا، اس میں وہ خیالات بھی نظر انداز کر دیئے گئے ہیں جو ضیاء الدین برنی نے اپنی کتاب تاریخ فیروز شاہی میں بیان، ابوہریرہ اور محمد تغلق کی زبانی بادشاہت کے اوصاف اور اصول حکمرانی کے متعلق لکھے ہیں، اس سراج عقیقت نے بھی اپنی کتاب تاریخ فیروز شاہی میں فیروز شاہ کے تغیر بادشاہت کا ذکر کیا ہے، لیکن اس کا حوالہ بھی فاضل مولف کی کتاب میں نہیں، حالانکہ



ان سلاطین کے خیالات کی روشنی میں یہ نکتہ واضح ہو سکتا ہے کہ بادشاہت کے بارہ میں وہ اسلامی قوانین اور اسلامی روایات سے متاثر تھے، مگر ملکی مصالح، زمانہ کے حالات اور عملی وقتوں کے باعث وہ اپنے کو خالص اسلامی روایات کا پابند نہیں بناسکے، پھر بھی اس عہد کے طرز حکومت میں اسلامی روح اور اسلامی شعائر غیر معمولی طریقہ پر موجود تھے، اس پہلو کو زیادہ شرح و بسط کے ساتھ نمایان کرنے کی ضرورت ہوا۔ معاصر مورخوں کی دیانت اور سچائی میں شبہ نہیں، لیکن وہ اس دور کے تھے جب کہ سپہگرمی اتنی زری خصوصیت سمجھی جاتی تھی، اور عموماً مسلمان اپنا جو ہر میدان جنگ میں دکھانا فرج سمجھتا تھا، اہل قلم میدان کارزار میں شریک نہ ہو سکتے تھے، تو اپنی سپہگرمی کے سارے جذبات کا غم کے صفحات پر منتقل کرنے کی کوشش کرتے تھے، اسی لئے ان کی ساری تاریخیں محرکہ آرائی اور ہر زمانہ کی کا مرقع ہیں جس کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس عہد کی تاریخ محض کشت و خون کی داستان ہے، جو صحیح نہیں، مورخوں کے اس ذاتی رجحانات کی بنا پر تاریخ کے بہت سے اہم رخ پر پردے پڑ گئے ہیں، اگر ان کو ہٹایا جائے تو ہمارے گزشتہ فرمانرواؤں اور ان کے دور حکومت کی تصویر اس سے بہت مختلف نظر آئے، جیسی عام طور سے نظر آتی ہے، اسی کوشش کا یہ نتیجہ ہے کہ ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی صاحب نے سلاطین دہلی کی بادشاہت کا جو مرقع پیش کیا ہے، وہ اس سے بالکل مختلف ہے، جواب تک پیش ہوتا رہا ہے، لیکن اس مرقع کو اور بھی زیادہ روشن اور واضح کرنے کی ضرورت ہے، جو امید ہے کہ کسی اور اہل قلم کے ذریعہ سے انجام پا جائیگا۔ جو انتخاب شاہی مجلس پر ہے، جس میں زیادہ تر ان شاہی ملازمن کی تفصیل ہے، جو سلاطین کی ذات خاص سے وابستہ تھے، ان میں سے وکیل دربار اور امیر حاجب کے فرائض بڑی وضاحت سے بیان کئے گئے ہیں، انہیں آبادی و نیوڈی کے ایک پروفیسر نے وکیل دربار کو شاہی محل کے دروازوں کا کلید بتایا ہے، (قرن و تریس، ایشوری پرشاد ص ۲۶۲) پروفیسر صاحب کو در کے الفاظ سے غلط فہمی ہوئی ہے، حالانکہ اصل میں در بستی گھر ہے، اس نفسی تشریح کے بعد اس عہد کی نوعیت سمجھ میں آجاتی ہے اور نظر

کتاب کے مولف کی یہ توضیح بہت صحیح ہے، کہ وکیل دربار کے اندر سلطان کا نائب ہوتا تھا، اور وہ اپنے گونا گون فرائض اور اثر و اقتدار کے لحاظ سے غیر معمولی سیاسی اور معاشرتی اہمیت رکھتا تھا، پروفیسر ایشوری پرشاد نے "امیر حاجب" اور "بارک" کو علیحدہ علیحدہ عہدہ بتایا ہے، لیکن ڈاکٹر اشتیاق نے دونوں عہدوں کو ایک ہی قرار دیا ہے، جیسا کہ ذیل کی عبارت سے بھی ظاہر ہوگا۔

"سلطان محمد سلطان فیروز شاہ رانا نائب امیر حاجب گردانید و نائب بارک خطاب کرد۔"

(غنیف ص ۴۲)

پروفیسر ایشوری پرشاد سر جاہد کے عہدہ کو بھی صحیح نہیں سمجھے ہیں، پروفیسر صاحب کا یہ خیال ہے کہ "سر جاہد" سلاطین کے سردار پرگس رانی کے لئے چوڑی بلایا کرتے تھے چنانچہ اپنی انگریزی عبارت میں لفظ چوڑی ہی استعمال کیا ہے، معلوم نہیں چوڑی کا لفظ کس ماخذ سے لیا گیا ہے یا خود پروفیسر صاحب کا اضافہ ہے، "سر جاہد" یا "سر جاہد" دراصل جاہد کے سردار کا لقب تھا، اور جاہد جیسا کہ ڈاکٹر اشتیاق نے بتایا ہے، سلطان کی ذاتی محافظت کا دستہ ہوتا تھا، جو اس کے دائیں بائیں رہتا تھا اسی لئے دونوں جانب کے سرداروں کو "سر جاہد" اور "سر جاہد" میسرہ کہتے تھے، یہ میدان جنگ میں بھی شریک ہوتے تھے، پروفیسر ایشوری پرشاد نے میر مجلس کی بھی تشریح صحیح نہیں کی ہے، میر مجلس کو دربار کا سب سے بڑا عہدہ قرار دیا ہے، حالانکہ دربار کا سب سے بڑا عہدہ دار امیر حاجب ہوتا تھا، ڈاکٹر اشتیاق حسین میر مجلس کو سلاطین کی نجی مجلسوں (مجلس عیش) کا سردار بتایا ہے اور یہی صحیح ہے۔

پروفیسر ایشوری پرشاد نے ابن بطوطہ کے حوالہ سے رسول دار یا حاجب الار سال کو ایک علیحدہ عہدہ قرار دیا ہے، میر خیال ہے کہ ابن بطوطہ نے امیر حاجب ہی کے لئے یہ دو مترادف الفاظ لکھے ہیں چھوٹے چھوٹے عہدیداروں کے سلسلہ میں پروفیسر ایشوری پرشاد نے ابن بطوطہ کے حوالہ سے ایک عہدہ *Amir al-Hayat* لکھا ہے، سفرنامہ ابن بطوطہ کے مصری روایتیں



اس کے اردو ترجمہ میں یہ عہدہ نظر سے نہیں گذرا، پروفیسر صاحب نے انگریزی میں عہدہ کا نام بھی صحیح نہیں لکھا، ڈاکٹر اشتیاق نے بھی اس عہدہ کا ذکر نہیں کیا،

مسالک الابصار کے مصنف نے بشعراؤ کی ایک اصطلاح استعمال کی ہے، وہ لکھتا ہے، اگرچہ شاہی عازمین کے بشعراؤ کی تعداد ایک ہزار تھی، اس عہد کی فارسی تاریخ میں یہ اصطلاح استعمال نہیں ہوئی، شاید اسی لئے ڈاکٹر اشتیاق نے اس عہدہ کو نظر انداز کر دیا ہے، پروفیسر ایشوری پرشاد نے بشعراؤ کا ترجمہ Sandal-Deen کیا ہے، معلوم نہیں یہ ترجمہ کس نعت کی سند پر کیا گیا، ڈاکٹر اشتیاق حسین نے اس باب کے آخرین دربار کے آداب کے ذکر میں اختصار بلکہ غل سے کام لیا ہے، ابن بطوطہ نے محمد تغلق کے دربار کی شان و شوکت کو بڑی دلاویزی سے لکھا ہے جس سے اس عہد کے تمدن و ثقافت اور شاہی و درباری وحشت کا نقشہ سامنے آ جاتا ہے،

پانچواں باب وزراء پر ہے، الہ آباد یونیورسٹی کے لائق پروفیسر ڈاکٹر تریپاٹھی نے بھی اپنی کتاب Some aspects of Muslim Administration میں اس موضوع پر بحث کی ہے، لیکن ان کی بحث بہت سرسری ہے، ڈاکٹر اشتیاق نے وزراء کے فرائض اور وزارت کے مختلف شعبوں کا ذکر تفصیل سے کیا ہے جس سے اس عہد کے نظام سلطنت کی خوبیوں کو سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے، ان تفصیلات سے اندازہ ہوتا ہے کہ وزارت کے دفاتر کی تشکیل موجودہ دور کے دفاتر سے کس قدر مشابہ تھی، مثلاً دیوان وزارت یعنی محکمہ مالیات کے وزیر کا معاون نائب وزیر ہوتا، اس کے نیچے چار بڑے عہدیدار ہوتے تھے، مشرف مالک، مستوفی مالک، ناظر اور وقوف، مشرف مالک پورے ملک کا اکوئٹ جنرل اور مستوفی مالک آڈیٹر جنرل تھا، ناظر بحال سلطنت کی جمع بندی کو جو وہ مشرف مالک کے دفتر میں داخل کرتے، جانچتا یعنی آڈٹ کرتا تھا، وقوف ملک کے سارے اخراجات کی نگرانی کرتا تھا، ان عہدیداروں کے علاوہ ملحدہ دفاتر تھے، ہر دفتر میں قریب تین سوادہی کام کرتے تھے

چھٹا باب مالیات پر ہے، جس میں یہ دیکھا گیا ہے کہ سلاطین دہلی کی یہ کوشش برابر جاری رہی کہ مختلف ٹیکس اسلامی شرع کے مطابق ہوں، کبھی کسی وجہ سے غیر شرعی ٹیکس عائد ہو جاتے، تو بہت جلد وہ موقوف بھی کر دیے جاتے تھے، تا تاریخ فیروز شاہی، (عظیف) فتوحات فیروز شاہی اور سیرت فیروز شاہی میں ایسے ٹیکس کے نام بکثرت گناہے گئے ہیں جو غیر شرعی ہونے کی وجہ سے روک دیے گئے تھے، ایک ضمیمہ میں فاضل مولف نے ان ٹیکسوں کی فہرست دی ہے، جن کا عائد کرنا ارتھاشا سترانے قانونی طور پر جائز قرار دیا ہے، ان ٹیکسوں کی تعداد ۴۵ ہے، اسی ضمیمہ میں ان ٹیکسوں کی بھی فہرست دی جو بدلتا حکومت میں غیر شرعی سمجھے جاتے تھے، ان کی تعداد ۲۰ ہے، ان میں دو چار کو چھوڑ کر سارے ٹیکس وہیں جن کو ہندوؤں کے سب سے بڑے ماہر قانون اور سیاست دان کوتلیا یعنی مصنف ارتھاشا سترانے نے حکومت کا جائز حق قرار دیا ہے، مگر سلاطین دہلی کی حکومت میں ان کا عائد کرنا شرعی جرم تھا، ڈاکٹر اشتیاق کے اس تجزیہ کے بعد پروفیسر ایشوری پرشاد کو شاید اپنی اس رسالے میں ترمیم کرنی پڑے گی کہ سلاطین دہلی مذہبی اور اصولی حیثیت سے ہندوؤں پر زیادہ سے زیادہ ٹیکس کا بار ڈال کر ان کو محض لکڑہارے اور سستے بنا کر رکھنا پسند کرتے تھے، (قرنہ ٹرکس ص ۲۵۵، ۲۵۶)

ساتواں باب فوج پر ہے، جو دوسرے ابواب کی طرح پوری تحقیق و محنت کے ساتھ لکھا گیا، چنانچہ اس میں فوجی نظام کی تمام جزوی اور عمومی تفصیلات موجود ہیں، البتہ اس باب میں ہم سواروں کی بعض اصطلاح کو سمجھنے سے قاصر رہے، فاضل مولف رقمطراز ہیں کہ احتیاط کی خاطر سواروں کے لئے فاضل گھوڑے رکھے جاتے تھے، اسی لئے شہسواروں کی قسمن تھیں، مرتب ایک اسپہ اور دوا سپہ یعنی بعض سواروں کو گھوڑے، بعض ایک اور بعض کچھ بھی نہیں دیتے تھے، (ص ۱۳۵) اس تصریح سے یہ اندازہ نہیں ہوتا ہے کہ آخر مرتب کو گھوڑوں کی کتنی تعداد رکھنے کا حق تھا، اس سلسلہ میں لائق مولف نے کتاب کے آخر میں جو ضمیمہ دیا ہے، اس سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ (۱) مرتب (۲) سوا



دوسرا سپہ اور شاید ایک اسپہ بھی شہسواروں کے علی الترتیب مختلف درجے تھے، تو کیا ان کے لئے گھوڑوں کی مقررہ تعداد رکھنے کی کوئی پابندی نہ تھی؟

فوجوں کی تنخواہ کے سلسلہ میں فاضل مولف نے عہدِ غلامان کی فوجوں کے نظام تنخواہ کو نظر انداز کر دیا ہے۔ اس عہد میں فوجوں کو تنخواہ میں نقد کے بجائے جاگیر (پاے) دی جاتی تھی، شمس الدین شمس نے دو ہزار سواروں کو دو آبر کے گاؤں تنخواہ کے بدلے دیدیے تھے، ان سواروں نے ان گاؤں کو موٹوں جاڈا دینا لیا تھا، اور وہ اقطاع داران شمسی کہلاتے تھے، انہوں نے اپنے زمانہ حکومت میں اس بے اعتدالی کو پسند نہیں کیا، اور اس نے اقطاع داران شمسی کی تین قسمیں مقرر کیں، اول جو پیرانہ مالی کے سبب کسی حکم کے لائق نہیں رہے تھے، ان کی تنخواہ چالیس یا پچاس ٹنکہ مقرر کی، اور ان کے گاؤں یعنی جاگیر کو خاص میں داخل کر لیا، دوم جو اقطاع دار جوان اور ادھیڑ تھے، ان کی تنخواہ حسب استعداد مقرر ہوئی، ان کے گاؤں ان سے واپس نہیں لئے گئے، لیکن ان کی تنخواہ ادا کرنے کے بعد جو آمدنی پس انداز ہوتی، وہ شاہی اہلکاروں کے سپرد ہوتی تھی، قسم سوم جو اڈوں اور تھیون کی تھی، جو اپنے غلاموں کو گھوڑوں اور ہتھیاروں کے ساتھ جنگی خدمت کے لئے بھیجا کرتے تھے، ان سے گاؤں واپس لیکر ان کی تنخواہ میں مقرر کر دی گئیں، اس حکم کا جاری ہونا تھا، کہ شمسی اقطاع داروں میں کھلی پڑ گئی، اور انہوں نے ایک ایام اور خزانہ دین کو تو ال کی وساطت سے یہ حکم منسوخ کرایا (برنی ص ۶۱، ۶۲) مگر بہن کے عہد میں بھی جاگیر دینے کا رواج قائم رہا، (برنی ص ۲۹)

آٹھواں باب نظام عدل کے بیان سے شروع ہوتا ہے، جس کے پڑھنے کے بعد اندازہ ہوگا کہ اس عہد میں عدل و انصاف کی مدتوں کی تنظیم کس قدر باضابطہ تھی، پروفیسر انیسوری پرشاد نے بھی اپنی کتاب قرونِ فرنگ میں اس تنظیم کی تفصیلات لکھی ہیں، ان تفصیلات کے لکھتے وقت پروفیسر صاحب اس عہد کے نظام عدل کی خوبیوں سے متاثر معلوم ہوتے ہیں، مگر یکایک اپنی آنکھوں پر رنگ

رکھ کر لکھتے ہیں، کہ اس عہد کی سرانجامین وحشیانہ تھیں کسی ضابطہ کی پابندی نہ تھی، شہادت کا کوئی قانون نہ تھا، کلام پاک کے قوانین کی پابندی کرنا ضروری نہیں سمجھا جاتا تھا، سلطان جو چاہتا کرتا تھا، (ص ۲۶۲) کسی سلطان کے بعض اصنافِ اسی اور اتفاقی افعال کی نظیر پیش کر کے پورے عہد کے متعلق ایک عمومی رائے قائم کر لینا ایک دیانتدار اور ذمہ دار مورخ کا شیوہ نہیں، لیکن بہر حال اس سلسلہ میں پروفیسر انیسوری پرشاد نے جو غلط فہمی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، وہ ڈاکٹر اشتیاق کی کتاب کے مطالعہ سے ذائل ہو جائیگی،

اسی باب میں اس عہد کے محکمہ احتساب اور پولیس کا بھی ذکر ہے، جس کے مطالعہ کے بعد یہ ظاہر ہوگا کہ سلاطین دہلی میدان کارزار کی مذموم آرمیوں اور مجلس نشاط کی بزم آرمیوں کے ساتھ ساتھ رعایا کی شرعی اخلاقی اور مذہبی حالات کو سدھارنے کے لئے کیا کیا تدبیریں کرتے رہے،

نواں باب سلاطین کی تعلیمی، علمی، مذہبی، اور فنی سرپرستی پر ہے، یہ موضوع مقالہ کے مباحثہ خارج تھا، اس لئے فاضل مولف کا اس پر تبصرہ اجمالی ہے، لیکن اس اجمالی تبصرہ سے بھی سلاطین کے کچھ دل ذوق و دربار کی علمی فضا اور ملک کے تمدنی حالات کا صحیح اندازہ ہوگا، سلاطین کی علمی سرپرستی کی بعض مثالیں بہت ہی درجہ ہیں، ان میں سے ایک دو ملاحظہ ہوں،

عبیدزاد کا فی جیب دہلی وارد ہوا، تو اس نے سلطان محمد بن تغلق کی شان میں ایک قصیدہ لکھا، دربار میں قصیدہ کا پہلا شعر پڑھا تو سلطان اس کو شکر استنما تر ہوا، کہ بول اٹھا، بس! اپنے بقیہ اشعار نہ پڑھو، تمہارے تمام اشعار کے انعام کے لئے میرے خزانے کے روپے کافی ہیں، اس کے بعد حکم دیا، کہ پہلے شعر کے حملہ میں شاعر کے سر سے پاؤں تک اشرفیوں کی تھیلیاں جمع کر کے اس کے حوالہ کر دی جائیں،

ایک بار سلطان اسلام شاہ سوری مخدوم الملک شیخ عبداللہ کی معیت میں ایک تنگ گلی سے گزر رہا تھا، کہ ایک مست ہاتھی دونوں کی طرف آتا ہوا دکھائی دیا، شیخ عبداللہ شہتہ می کر کے اسلام شاہ سوری سے آگے بڑھنا چاہتے تھے، مگر اسلام شاہ نے ان کو روک دیا، شیخ عبداللہ نے فرمایا کہ اسے شہنشاہ وقت بخیر کرا کے



جائے دیکھے، آپ ہلاک ہو جائیں گے، تو ساری مملکت میں انتشار پیدا ہو جائے گا، لیکن سلطان نے جواب دیا،  
”مخدوم الملک! میں اگر ہلاک ہو گیا تو میری جگہ نولا کے افغان پڑ کر رہیں گے، مگر آپ جان بچتے ہوئے تو آپ کا کوئی  
ثانی صدیوں میں پیدا نہ ہو سکے گا“

دیوان باب صوبہ بھارت اور مقامی حکومتوں پر ہے، پروفیسر ایشوری پرشاد نے بھی اپنی کتاب میں  
یہ عنوان قائم کیا ہے، لیکن یہ موضوع ان کی نظروں میں شاید اہم نہیں تھا، اس لئے صرف دو صفحے لکھ کر اپنی  
اس تبصرہ رائے کا اظہار کیا ہے، کہ آپس کی سازش، رشک اور حسد کی وجہ سے صوبوں میں اچھی حکومت  
کا قائم رہنا ناممکن تو نہیں لیکن مشکل ضرور تھا، بد انتظامی اور ظلم و ستم کا عام رواج تھا، امن و امان میں بربط  
کا انتشار تھا، (ص ۲۵۵) لیکن امید ہے کہ اس رائے کی تردید ڈاکٹر اشتیاق کی کتاب کے مذکور بالا باب کے مصنفین  
ڈاکٹر اشتیاق نے تاج المآثر کے حوالہ سے صوبوں کے دائرہ کے اصولی فرائض یہ بتائے ہیں کہ وہ  
خدا کے منکر و نافرمانوں کے فریب اور دغا سے اپنی سپاہیوں، لشکریوں، ملازمین اور محرمین کی حفاظت کریں،  
تمام لوگوں کی توقعات کو پورا کرنے کی خاطر ہر قسم کی صعوبتوں کو برداشت کریں، وہ مالی اور جنگی معاملات  
میں اعلیٰ درجے کے تدبیر سے کام لیں، وہ فیاضی اور کار خیر کی روایات کو برقرار رکھیں تاکہ ان کی نیک نامی  
اذن تک قائم رہے، وہ شاہراہوں، پلوں، گھاٹوں اور دور استوں کے موٹر پر خاص نظر رکھیں،  
کیونکہ اس سے حکمرانی میں مدد ملتی ہے، وہ تاجروں کے ساتھ اپنا سلوک اچھا رکھیں، تاکہ وہ انکی شہرت  
کو پھیلانے میں معاون ہوں، وہ ہلاکتیاز لوگوں اور تاجروں کی ضروریات کو پورا کرتے رہیں،

اس اصول کو عمل میں لانے کے لئے مختلف نکلے اور ان کے مختلف عہدیدار تھے، جن کی تفصیل ڈاکٹر  
اشتیاق کی کتاب کے باب ہذا میں ملے گی، عہدیداروں کی خیانت اور بد اعمالی کے لئے سخت سزا تھیں  
مقرر تھیں، محمد تھلک کے عہد میں دیوان استخراج کے نام سے اس کے لئے ایک خاص محکمہ بھی قائم ہوا، اس  
محکمہ میں کہ صوبوں میں دنیا فتنہ انتشار و فساد، سرکشی اور بغاوت کے واقعات پیش آتے رہے لیکن

یہ تو سلطنت کے لوازم ہیں جن سے دنیا کی کوئی حکومت خالی نہیں، ان مثالوں سے انتظامی امور کی اہمیت  
کو ایک بدنام صورت میں پیش کرنا محض عصبیت کا نتیجہ ہے، ڈاکٹر اشتیاق رقمطراز ہیں:

”دہلی کے سلاطین کی یہ کوشش رہی کہ وہ اچھے حکمران ثابت ہوں، ان میں کیتھارک کی طرح بھی  
ایک سلطان تخت نشین ہوا، جس کا مقصد صرف پیش و طرب تھا، تاریخ کے صفحات بعض خوش  
مظالم کی مثالوں سے بھی آلودہ ہیں، ازمنہ وسطیٰ میں تین صدیوں سے زیادہ ان سلاطین نے  
حکمرانی کی۔۔۔۔۔۔ اتنے طویل دور میں اس کی امید کرنا تمام سلاطین خود غرض اور خود  
نہ ہوتے، گویا انسانیت کو ایک مکمل نمونہ کے مطابق دیکھنے کی توقع کرنا ہے، لیکن مجموعی حیثیت  
سے یہ کہا جاسکتا ہے، کہ ان سلاطین کا جو اصول کار فرما تھا، وہ ان کی فیاضی اور کریم انفسی  
تھی، وہ اپنے کو خلق اللہ کا نگہبان سمجھتے تھے، اسی لئے اس کی خدمت اور حفاظت کرنے میں مشا  
رہے، اس بیان کی سچائی ان سلاطین کے رفقاء عام کے کاموں مثلاً شفا خانوں، خانقاہوں، خانقاہوں  
غریبوں کے لئے باورچی خانوں، قحط کے موقع پر مختلف تدابیر، عہدیداروں کو رعایا کے ساتھ حسن  
سلوک کی نصیحتوں سے ظاہر ہوگی، رعایا میں سے ایک عاجز اور ادنیٰ فرد بھی سلطان کے یہاں  
رسائی حاصل کر سکتا تھا، اس کے ملازم یا عمال کسی کے ساتھ کوئی بدسلوکی کرتے، تو اس کی  
اطلاع خفیہ خبر رسانی کے ذریعہ سے اس کے پاس پہنچ جاتی، سلطنت کے ہر حصہ میں جابرین  
کے مقابلہ میں کمزوروں کے تحفظ کے لئے عدل و انصاف کا حکم تھا، سلطان اپنے حوصلہ کی تکمیل  
اسی میں سمجھتا کہ بھڑیا اور بھڑکا بچہ انصاف کے ایک ہی سرچشمہ سے سیراب ہوں وہ اگر اس کی  
تکمیل میں ناکام رہتا تو اسکی وجہ اس کے کارکنوں کی نالائقی یا عدول حکمی ہوتی۔“

یہاں پر یہ سوال ہو سکتا ہے کہ اسلامی عہد کے رائج کی یہ مراعات ہندو رعایا کے لئے بھی تھیں؟  
اس کا جواب زیر نظر کتاب کے آخری باب میں ہے جس میں یہ دکھایا گیا ہے کہ اس عہد میں ہندو بھی ایسی



ثقافتی، اقتصادی اور معاشرتی حیثیت سے اپنے کو کس قدر ملن اور مصون پاتے تھے، چنانچہ ان کے جذبات اور اثرات کا اظہار ان کی بعض کتابوں میں بھی ہوتا ہے، مثلاً اللہ کا ایک کتبہ جو جس میں کچھ سنسکرت اور کچھ ہری یا نہ کی مقامی زبان میں سلاطین دہلی کی مدح میں عبارتیں منقوش ہیں اس میں بہن کی تعریف ان الفاظ میں کی گئی ہے:

”اس کی عظیم المرتبت اور طویل القدر حکومت کے زمانہ میں اس کی خوشحال مملکت کے ہر طرف گو سے غزنی تک ڈریڈ اور رامیشورم ہر سمت زمین پر بہار کا حسن چھایا رہتا ہے، اس کی فوجوں کی وجہ سے تمام لوگوں کو امن و تحفظ حاصل ہے، سلطان اپنی عایا کا ایسا نگہبان ہو گیا ہے کہ دشمنوں کے تفکرات سے آزاد ہو گئے ہیں، اور دودھ کے سمندر میں جا کر خوشاب میں۔“

ایک دوسرے کتبہ میں سلطان محمد تغلق کو دنیا کے تمام حکمرانوں کا طغراسے زبرین کہا گیا ہو، یہ تقریظ طویل ہو گئی ہے، مگر اس طوالت کے باوجود ناظرین کو زیر نظر کتاب کی اہمیت کا اندازہ اس کے مطالعہ کے بعد ہی ہو گا، اور یہ بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے، کہ سلاطین دہلی کے عہد پر اب تک جتنی کتابیں شائع ہوئی ہیں، ان میں یہ کتاب اپنی تحقیق و تدقیق کی نوعیت، اسلوب بیان کی متانت اور طرز وادائی سنجیدگی کے لحاظ سے سب سے زیادہ امتیازی حیثیت رکھتی ہے، ”ص ۷۷“

مداوا

مرتبہ جناب فرقت کا کوڑی

ترقی پسند ادب کے نام سے اردو میں جس قسم کے پست اور مخرب اخلاق لٹریچر کی اشاعت ہو رہی ہو اسکی اصلاح و ترمیم کے لئے بلا تفریق قدیم و جدید دونوں طبقوں کے سنجیدہ اہل علم اور اصحاب قلم نے مضامین لکھے ہیں کتاب میں ان تمام مضامین کو جمع کر دیا گیا جو اور مؤلف نے ترقی پسند معری شاعری کا اسی کے رنگ میں نہایت دلچسپ اور کامیاب خاکہ اڑایا ہے، کتاب ادبی اور اصلاحی دونوں حیثیتوں سے پڑھنے کے لائق ہے، نئی نئی اہمیت

## مطبوعات جدیدہ

Geographical Factors in  
Arabian Life and History

عربی لکچر، گورنمنٹ کالج لاہور، تقطیع اوسط، ضخامت ۵۰ صفحے، لکھائی چھپائی اعلیٰ قیمت لیجر، ناشر شیخ محمد اشرف، کشمیری بازار، لاہور

مذکورہ بالا کتاب جناب شیخ غنایت اللہ صاحب کا وہ مقالہ ہے جو انھوں نے عربی ادب میں ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کرنے کے لئے لندن میں پیش کیا تھا، اس میں فاضل مؤلف نے یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ عرب کے باشندے اپنے اقتصادی، سیاسی، تمدنی اور معاشرتی امور میں وہاں کے جغرافیائی حالات سے کس قدر متاثر ہیں، اس میں زیادہ تر بدوؤں کی زندگی کے مختلف پہلوؤں کا مطالعہ کیا گیا ہے، مکہ، مغلہ اور مدینہ منورہ کو جو عربوں کی حضری زندگی کے مرکز ہیں، فاضل مؤلف نے اپنی بحث میں اس نے شامل نہیں کیا ہے، کہ ان کے خیال میں ان دونوں مقامات میں ان کے بیرونی تعلقات کی بنا پر خالص عرب کے جغرافیائی مظاہر بہت کم ہیں، یمن کے علاقہ کو بھی خارج کر دیا گیا، کیونکہ مؤلف کا بیان ہے کہ عرب کی حضری زندگی کی مثالیں وسط عرب کے باشندوں میں سے پیش کی گئی ہیں، ان حصوں کے خارج ہو جانے کے بعد فاضل مؤلف کا دائرہ تحقیق محدود ہو گیا ہے، کتاب کے نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ عربوں کی سیاسی تاریخ میں ان کے جغرافیائی حالات کی وجہ سے جو سہولتیں پیدا ہوتی رہی ہیں، ان کا بھی گہرا مطالعہ کیا ہو گا، لیکن یہ بحث صرف چھ سات صفحوں میں ختم کر دی گئی ہے، اس مقالہ میں جو چیز سب سے زیادہ کشش کی ہے، وہ اس کا مادہ ہے، جس میں مقدمہ ابن خلدون کے سوا ساری کتاب



یورپ میں مصنفوں کی بین کہیں کہیں کلام پاک کا حوالہ لیتے آگیا ہے، معلوم نہیں لائق مولف نے کن اسباب کی بنا پر عرب کے حالات میں عربی ماخذوں کو نظر انداز کر کے صرف یورپ میں مصنفوں ہی کا مروجہ سنت ہونا پسند کیا، یہ دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ حجاز کے موجودہ باشندے کیا کھا پیتے ہیں اسکوڈوٹی اور کارل راوسن کے حوالہ سے بتایا گیا ہے کہ وہ کیا پیتے ہیں اس کے لئے بک ہارٹ اور انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کی سند پیش کی گئی ہے، وہ کس طرح گھروں اور خیون میں رہتے ہیں اس پر روشنی میوسل کے ذریعہ سے ڈالی گئی ہے، ان کے باغ کس قسم کے ہوتے ہیں، وہ کون کون کس طرح کھودتے ہیں، وہ کون کون سے جانور پالتے ہیں ان کی تفصیل بہرین قلبی اور ہرم ماس کی مدد سے لکھی گئی ہے، بابل اور مینوا کی طرح حجاز کا تمدن دنیا سے منقطع نہیں کیا ہے، یا وہ قطب شمالی اور قطب جنوبی کا کوئی حصہ نہیں ہے جس کے حالات یورپ میں سیاحوں اور مصنفوں کی بونگو اوراق میں ڈھونڈنے کی ضرورت ہے، ان پر اعتماد کرنے کا یہ نتیجہ ہے کہ اس مقالہ میں عربوں کی تصویر کہیں کہیں بہت کمزور ہو گئی ہے، ایک جگہ لکھتے ہیں کہ عرب کے بد و صحرائی چوہے، ساہی، لوڑیان، بھیرے، لکڑی کے حتی کہ چیل کوئے اور آٹوک کھاتے ہیں، مولف کے ان معلومات کا سرچشمہ ڈوٹی کی کتاب ARABIA DESERT ہے، ڈگری کے لئے انگریزی اساتذہ کی نگرانی میں اس قسم کی تحقیقات میں مضائقہ نہیں، مگر علمی تحقیق کی حیثیت سے اس کے شائع ہونے کے بعد اس کی نوعیت بدل جاتی ہے، اور مولف کی ذمہ داری بڑھ جاتی ہے، خصوصاً جب کہ اس مقالہ کی اشاعت کا ایک مقصد یہ بھی بتایا گیا ہے، کہ اس کے مطالعہ سے عربوں کی زبان، تاریخ اور تاریخ کے سمجھنے میں بڑی مدد ملے گی، لیکن اس میں یورپ میں مصنفوں کے حوالہ سے عربوں کی زندگی کا جو خاکہ پیش کیا گیا ہے، اس کو اس مقصد سے بظاہر کوئی خاص تعلق معلوم نہیں ہوتا، افاضل مولف کو اگر واقعی حجاز کے باشندوں کی زندگی کی اصل اور سچی تصویر پیش کرنی تھی تو انہیں اس کے لئے عربی تصانیف کو مد نظر بنانا چاہئے تھا اگر وہ اس تحقیق کے سلسلہ میں لندن جاتے ہوئے تھوڑے دنوں کے لئے حجاز ٹھہراتے تو ایک مذہبی ذریعہ سے بھی سبکدوش ہو جاتے، اور اپنی مشاہدہ کے بعد عربوں کی زندگی کی تصویر یورپ میں

مصنفین سے زیادہ بہتر اور صحیح پیش کر سکتے، اور ہم خرابا، وہم ثواب، دونوں حاصل ہو جاتا، اس سے ابن خلدون کی عظمت، از جناب گمت شاہجان پوری تقطیع چھوٹی ضخامت ۲۰ صفحے کا نقد کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد ۱۰ روپے، علی بھائی شرف علی اینڈ کمپنی لمیٹڈ تاجران کتب، امراہم رحمت اللہ روڈ ممبئی نمبر ۲۰

مورخ ابن خلدون سے پہلے تاریخ صرف واقعات ماضی کا منتشر و پراگندہ مجموعہ سمجھی جاتی تھی، وہ پہلا شخص ہے جس نے تاریخی واقعات میں یکسانی کا نظریہ پیش کیا، اور قوموں اور حکومتوں کے عروج و زوال اور تغیر و انقلاب کے اسباب و علل کا سراغ لگایا، اقوام عالم کے خصائص اور اختلاف طبائع کے طبیعی و جغرافیائی اسباب و اثرات کئے، اور انسانی طبقات کی تقسیم اور ان کے انقلاب و تغیر کے معاشی اسباب کا پتہ چلایا، اور بتایا کہ قوموں اور حکومتوں کو عروج و زوال اور تغیر و انقلاب کے جو مختلف دور پیش آتے ہیں، وہ اتفاقی نہیں ہوتے، بلکہ خاص اسباب و علل کا نتیجہ ہوتے ہیں، جن کے مطابق توہین بنتی اور بگڑتی اور گرتی اور ابھرتی ہیں، اور اپنے مشہور مقدمہ میں اس کا مرتب فلسفہ پیش کیا، اس حیثیت سے اس کا مقدمہ دنیا کی مشہور ادبیات میں ایک ممتاز کتاب ہے، اس کے بہت سے نظریوں نے ابستقل فن کی حیثیت حاصل کر لی ہے، اور بعض وہ فنون جو دور جدید کی ایجاد سمجھے جاتے ہیں، اس کا بنیادی اور ابتدائی تصور ابن خلدون کے مقدمہ میں موجود ہے، اس نے مشرق سے زیادہ مغرب نے ابن خلدون کی قدر کی، اور اپنی زبانوں میں تاریخ ابن خلدون کے ترجمے کر کے اور اسکے فلسفہ پر مضامین اور کتابیں لکھ کر اس کی عظمت کا علمی اعتراف کیا، لائق مولف نے اس کتاب میں علماء مغرب کے ان اعترافات کو جمع کر دیا، اس کتاب کے شروع میں حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان ندوی کے قلم سے دیباچہ اور مولف کے قلم سے اسلامی تاریخ کی اہمیت پر تبصرہ ہے، اور آخر میں مختلف زبانوں میں تاریخ ابن خلدون کے تراجم کی فہرست دیدہ می ہے، کتاب گو مختصر ہے لیکن مفید ہے،

نگارستان، از جناب مولانا ظفر علی خان تقطیع بڑی ضخامت ۲۵۰ صفحے کا نقد کتابت و طباعت بہتر



قیمت مجلد پیر: پتہ: پبلشر و ناشر: چوک انارکلی لاہور،

آج سے چند سال پہلے بہارستان کے نام سے مولانا غفر علی خان کے کلام کا ایک ضخیم مجموعہ شائع ہو چکا ہے اب  
بہارستان کے پیکر میں دوسرا مجموعہ جلوہ گر ہوا ہے اس مجموعے میں مذہب سیاسیات، قومیات اور دوسرے متفرق واقعات  
و حالات اور جذبات و تاثرات پر چھوٹی بڑی ۱۰۰ نظیں ہیں مولانا کی شاعری تعارف و تحسین سے مستغنی ہے، بلاشبہ ہر  
کجا جاسکتا ہے کہ قادر الکلامی میں کوئی ان کا حریف نہیں ان کا اشہب فکر ہر میدان میں یکساں جولانی دکھاتا ہے  
اسے گوناگون اور متنوع موضوعوں پر طبع آزمائی کی مثال دوسرے شعراء میں نہیں مل سکتی مشکل سے مشکل قوافی  
اور سنگا رخ سے سنگا رخ زمیون میں ان کے رہو اور فکر کی سبک خراہی اور کلام کی روانی اور برجستگی میں فرق نہیں آتا  
الفاظ استعمال نہیں کرتا ان کے کھیلے میں شکل و شکل قافیوں کو نگینہ کی طرح جڑو تیر ہیں الفاظ اور خیالات دونوں جیتوں سے  
ان کے کلام کی بولچوٹی کی مثال مشکل سے مل سکتی ہے اس میں بال جبریل کی پرواز اور انفاس عیسیٰ کی جان بخشی بھی ہے  
اور طنز و طراوت کی چٹکیاں اور پھتیاں بھی طوفان کا جوش و خروش بھی ہے اور نسیم سحر کی مستان خراہی بھی کوہستانوں  
کی سنگا رخ بھی ہے اور حریر پر نیان کی نرمی ملاحت بھی بادِ نسیم کی حرارت اور لپٹ بھی ہے اور قطراتِ شبنم کی ٹھنڈک بھی ہے  
ہر کہ اتنے متنوع بلکہ متضاد خیالات جذبات میں اگر کہیں ناہمواری پیدا ہو جائے تو تعجب خیز نہیں چنانچہ اس کا قانون  
ہر رنگ کے موقع موجود ہیں امید ہے کہ ارباب ذوق اس تازہ خوان ادب سے لطف اندوز ہوں گے،  
تاریخ امارت مولانا عبد العمد صاحب رحمانی تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۶۲ صفحے کاغذ گتہ  
و طباعت معمولی، قیمت: ۱۰/- مکتبہ امارت شریعہ پبلڈاری شریف، ضلع پٹنہ،

اس کتاب میں مولانا عبد العمد صاحب رحمانی نامی نظم امارت شریعہ صوبہ بہار نے امارت شریعہ کی تاریخ قلبند قرمانی ہو گئی  
کے شروع میں بہارستان میں امارت شریعہ کو قیام کی ضرورت و اہمیت پر بحث اور اسکے لئے مولانا امجد علی شہید کی لیکچر حضرت شیخ الحداد  
دورنگ کا برعکاس کی مجاہدہ ان کو کشون کا مختصر ذکر ہو پھر اس کی آئینی مساعی کے اسباب و مصالح بیان کئے ہیں اسکے بعد بہار کی  
شرعیہ کی سرگزشت اور اسکے نظام اور کاموں کی تفصیل ہو کتاب مسئلہ امارت کو دلچسپی دیکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہے

جلد ۵۴ ماہ شعبان المعظم ۱۳۶۳ ۱۹۴۴ء مطابق ماگست ۱۹۴۴ء

## مضامین

- ۱۔ شذرات، سید سلیمان ندوی ۸۲-۸۴
- ۲۔ کتاب العشر والزکوٰۃ، مولانا سید ریاست علی صاحب قوی ۸۵-۱۰۲
- ۳۔ فلسفہ اشراق اور اسلام، مولانا عبد السلام صاحب ندوی ۱۰۳-۱۲۴
- ۴۔ اسلامی معاشیات کے چند فقہی اور قانونی ابواب، مولانا سید مناظر حسن صاحب گیلانی ۱۲۵-۱۳۷
- استاذ جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن،
- ۵۔ اثر مبارک، "س" ۱۳۸-۱۳۹
- ۶۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور علم غیب، "س" ۱۳۹-۱۴۱
- ۷۔ سنت اللہ کا مفہوم، "ا-و" ۱۴۱-۱۴۳
- ۸۔ مشہور صوفی شاعر عراقی، "ر" ۱۴۴-
- ۹۔ تذکرۃ الاولیاء کے اردو ترجمہ میں ایک مسامحت، "ر" ۱۴۵-۱۴۶
- ۱۰۔ حضرت نورجی کی کشتی مکہ میں کب آئی؟، "ر" ۱۴۶
- ۱۱۔ ایک بہادر مسلمان کی موت، "س" ۱۴۷-۱۵۲
- ۱۲۔ پیام اقبال، خواب نکمت شاہجہان پوری، ۱۵۲
- ۱۳۔ مطبوعات جدیدہ، "م" ۱۵۵-۱۶۰